

ПРОФСПІЛКОВІ ВІСТІ

№ 50
(928)
14.12.2017

ФІНАНСОВИЙ ЛІКНЕП:
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ОПОДАТКУВАННЯ
МАЙНОВОГО
КОМПЛЕКСУ
ПРОФСПІЛОК
ОБГОВОРILI
ФІНАНСИСТИ



6

ГАЗЕТА ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ

WWW.PSV.ORG.UA



ДЕПУТАТИ
ПРОВАЛИЛИ
ПІДВИЩЕННЯ
МІНІМАЛЬНОЇ
ЗАРПЛАТИ

4



РЕФОРМА
МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ:
БАЧЕННЯ ПРОФСПІЛОК

5



ПРАТ
«УКРПРОФТУР»
ЗВІТУЄ
ПЕРЕД
АКЦІОНЕРАМИ

7

ЗРОСТАННЯ «МІНІМАЛКИ»



СТЕПАН КУБІВ
(ПЕРШИЙ ВІЦЕ-ПРЕМ'ЄР УКРАЇНИ)
ХОТІВ 4425 ГРН,
АЛЕ З 2020 РОКУ



ПЕТРО ПОРОШЕНКО
(ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ)
ВИМАГАЄ 4100 ГРН,
АЛЕ З 2018-ГО



ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН
(ПРЕМ'ЄР-МІНІСТР УКРАЇНИ)
ПОГОДИВСЯ НА 3723 ГРН,
АЛЕ - З ПЕРСПЕКТИВОЮ...

ЧИ МАЄ ДЕРЖАВА ПОТЕНЦІАЛ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРПЛАТИ? 8 - 9



УВАГА! КОНКУРС

ОРГАНІЗУЙ ПЕРЕДПЛАТУ ПРОФСПІЛКОВОЇ ПРЕСИ НА 2018 РІК!

Підприємство «Профінформ» ФПУ оголошує конкурс на кращу організацію передплати газети «Профспілкові вісті» на 2018 рік. Конкурс проводиться серед територіальних профоб'єднань. Мета конкурсу - стимулювати активність територіальних профоб'єднань щодо проведення річної передплати газети «Профспілкові вісті» на 2018 рік. Переможці конкурсу визначатимуться відповідно до даних ДП «Преса» (форма звітності СП-18) про передплату на газету «Профспілкові вісті» на 2018 рік станом на 25 січня 2018 року. Для переможців встановлено три премії: перша - 3000 грн; друга - 2000 грн; третя - 1000 гривень.



ХОЧ І НЕ ПІД ЯЛИНКУ, АЛЕ ПРОТИ НОЧІ

За 40 хвилин до півночі 7 грудня депутати ухвалили бюджет на 2018 рік. Із численними поправками з голосу документ підтримали 273 депутати. «За» проголосували 144 члени парламентської фракції «Блоку Петра Порошенка», 74 депутати від «Народного фронту», 18 членів фракції «Радикальної партії», 25 представників групи «Відродження» та 17 депутатів від «Волі народу». За державний кошторис країни проголосували також два представники «Самопоміччя» і 23 позафракційних депутати. «Батьківщина» та «Опозиційний блок» не віддали за бюджет наступного року жодного голосу, однак це не стало несподіванкою.

Ухвалення бюджету, здається, найбільше потішило спікера Верховної Ради Андрія Парубія. «Колеги, ми змогли 7 грудня ще до півночі розглянути бюджет країни. Вперше відбувся такий прецедент в історії українського парламенту», – сказав Голова Верховної Ради, закриваючи вечірне, майже нічне, пленарне засідання.

Своєю чергою Голова Уряду Володимир Гройсман був заздалегідь упевнений у підтримці депутатського корпусу. «Я думаю, сьогодні ми всієї країні покажемо, наскільки ми є консолідованими, що ми змінюємо стандарти нашої роботи. Ми заздалегідь з вами пра-

цювали декілька місяців, щоб зробити якісний, збалансований бюджет країни», – заявив Прем'єр-міністр у Раді.

Про збалансований і реалістичний бюджет говорив і міністр фінансів Олександр Данилюк. У фінансовому відомстві бюджет-2018 називають бюджетом економічного зростання та прогнозують збільшення доходів із цього річних 974 млрд грн до 1155 млрд грн наступного року. Передбачається зниження інфляції із цього річних 11,2% до 9% у році прийдешньому.

Граничний обсяг дефіциту держбюджету-2018 визначено в сумі 81 млрд 849 млн 380 тис. грн, у тому числі граничний обсяг дефіциту загального фонду бюджету – в сумі 61 млрд 735 млн 945,1 тис. грн та граничний обсяг дефіциту спеціального фонду держбюджету – в сумі 20 млрд 113 млн 434,9 тис. грн. Відповідно до законопроекту, граничний обсяг державного боргу на 31 грудня 2018 року визначений у розмірі 1 трлн 999 млрд 347 млн 176,8 тис. грн.

Населення насамперед цікавить, що кожному з українців дасть бюджет наступного року? Головне, чи підвищать та наскільки саме прожитковий мінімум? На 2018 рік прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць встановлено в розмірі: з 1 січня 2018 року – 1700 грн, з 1 липня – 1777 грн, з 1 грудня – 1853 грн. Міні-

мальна зарплата з 1 січня становитиме 3723 грн.

Крім того, в проекті бюджету передбачено 15,96 млрд грн на надання пільг та субсидій населенню для оплати житлово-комунальних послуг, 1 млрд 200 млн грн – на фінансування заходів з енергоефективності, 708 млн грн – на підвищення рівня забезпечення вторинної, третинної та екстреної медичної допомоги за рахунок медичної субвенції, 500 млн грн – на виробництво (створення) і розповсюдження фільмів патріотичного спрямування, 250 млн грн – на реалізацію завдань Службою зовнішньої розвідки, 170 млн грн – на посилення захисту національних інтересів України на світовій арені і розширення економічного співробітництва з країнами світу.

Лева частина бюджетних коштів піде на армію. Це 86 млрд грн, майже на чверть більше, аніж передбачено в поточному році. П'яту частину бюджету, зазначив Голова держави Петро Порошенко, буде використано на озброєння і військову техніку. А це на 34% більше, ніж у нинішньому році. 40 млрд грн з бюджету будуть спрямовані на ремонт і будівництво українських доріг. Загалом в Уряді запевняють, що ухвалення головного фінансового документа дозволить підтримати всі сфери життя країни.

«МАСКИ-ШОУ» – ПОЗА ЗАКОНОМ

Від 7 грудня в Україні набув чинності закон, який обмежує тиск правоохоронців на бізнес. Глава держави підписав документ у присутності бізнес-еліти і пообіцяв, що віднині ганебне явище «маски-шоу» відійде в минуле. Які новачки закону бізнес оцінить уже найближчим часом? Найголовніше, відзначають експерти, те, що закон передбачає обов'язкову відеофіксацію обшуків і розгляду клопотань слідчим суддею. Крім того, документ дозволяє підприємцю скористатись допомогою адвоката під час проведення обшуків на його робочому місці. Адвокат має право самостійно здійснювати фіксацію, проте не має права розголошувати відомості досудового розслідування без письмового дозволу слідчого або прокурора. За розголошення таких даних передбачено кримінальну відповідальність. Закон забороняє вилучення оригіналів фінансово-господарської документації, комп'ютерної техніки, серверів та мобільних телефонів суб'єктів підприємницької діяльності. Також він передбачає заборону повторного порушення закритих кримінальних проваджень та забезпечує розумні строки провадження кримінальної справи.

За цим законом, докази, отримані правоохоронцями з порушенням цих норм, будуть визнані неприпустимими в суді. Про тиск на бізнес із боку силових структур говорять не тільки суб'єкти підприємницької діяльності. Якщо в 2014 році кількість обшуків сягала 40 тис., то наприкінці минулого року цифра перевищила 100 тисяч. Якщо вірити офіційній статистиці, щогодини



в країні відбуваються 10–15 обшуків. Чи варто дивуватись, що така статистика відлякує більшість іноземних інвесторів? По-перше, від «масок-шоу» і вітчизняні бізнесмени. Тож зараз вони сподіваються, що закон врегулює порядок проведення обшуків і розв'яже всі наболілі проблеми в стосунках силових структур і бізнесу. Закон також пропонує розширити повноваження Кабінету Міністрів у сфері контролю за порушеннями, які допускають правоохоронні органи. Відповідальні чиновники в Уряді будуть відстежувати інформацію про порушення, а також контролювати, щоб порушники несли відповідальність за свої неправомірні дії. Хоча експерти вже побачили прогалини в новому законі: конкретних санкцій до порушників у новому законі немає. Себто, Кабмін може тільки виявляти правопорушення та надавати свої рекомендації, як їх усунути. Невирішеним лишається й питання відповідальності правоохоронців за матеріальну та моральну шкоду, заподіяну під час обшуків. Як свідчить практика, до ухвалення закону силові структури не надто церемонилися з бізнесменами, котрих спіткала доля «масок-шоу». Яскрава картинка після відвідин «контролюючих»: розбиті меблі, понівечена техніка і перелякані офісні працівники. То невже «маскам-шоу» сказали категоричне «стоп»?

ІЗ ПЕРШИХ ВУСТ



Володимир ГРОЙСМАН, Прем'єр-міністр України: «Для нас дуже важливим і незмінним пріоритетом є розвиток економіки і побудова інвестиційного клімату. І тут ми говоримо про формування законодавства і про захист реального сектору від свавілля і беззаконня насамперед з боку правоохоронних органів. Це наша спільна позиція з Президентом і Головою Верховної Ради».



Анна ДЕРЕВ'ЯНКО, директор Європейської бізнес-асоціації: «Нерідко у нас ухвалюються закони, котрі потім не виконуються. Але якщо ми побачимо увагу Президента, Глави Уряду, гадаю, ми побачимо реальний крок у розвитку ділового клімату. Бізнес має оцінити це позитивно. І оцінить як сприятливе ставлення влади до підприємців».



Тарас ЧОРНОВІЛ, громадський діяч: «Насправді, це дуже доречне рішення. Його є з чим порівнювати. Коли я був народним депутатом, то друга за обсягом пошта була саме від потерпілих від нальоту правоохоронців. Щодня були повідомлення про «маски-шоу» від силовиків. Вважаю, що в законі реально розставлено акценти, чого правоохоронцям робити категорично заборонено».

ХТО У ГРУПІ РИЗИКУ?

Верховна Рада ввела кримінальну відповідальність за домашнє насильство. Відтепер воно буде вважатися злочином, а не адміністративним порушенням. Пропонується карати за домашнє насильство громадськими роботами на термін від 150 до 240 годин, арештом до 6 місяців або позбавленням волі до 5 років.

Масштаби домашнього насильства в нашій країні вражають. За повідомленням прес-служби Національної поліції України, нинішнього року поліція зареєструвала майже 60 тис. заяв, повідомлень, пов'язаних з насильством у сім'ї. Наразі слідчими підрозділами закінчено 439 кримінальних проваджень, розпочалих за фактами вчинення злочинів, пов'язаних з насильством у сім'ї. Начебто сухі цифри з поліцейського звіту. Та за ними – людські трагедії. Діти скривджених матерів у 6 разів частіше намагаються накласти на себе руки. Половина жінок, підданих будь-яким формам насильства, схильні до зловживань наркотиками і алкоголем. Та найстрашніше те, що майже 100% матерів, які зазнали насильства, народили хворих дітей – переважно з неврозумами, заїканням, анурезами, церебральним паралічем, порушенням психіки.

За даними МВС, 23% тяжких насильницьких злочинів відбуваються в українських родинах. Щорічно близько 1500 жінок гинуть від рук власних обранців. Домашнє насильство в Україні – причина 100 тис. днів госпіталізації, 30 тис. звернень до відділів травматології, 40 тис. викликів лікарів.

І це, переконують експерти, тільки видима «частина айсберга». У Національній поліції повідомляють, що до найбільш поширених кримінальних правопорушень, у яких жінки стають жертвами, належать зґвалтування, торгівля людьми і пограбування. Протягом 2017 року за кримінальними провадженнями, направленними до суду, потерпілими від злочинних зазіхань визнано майже 77 тис. жінок, що становить 38% від загальної кількості потерпілих.

Нарешті, у депутатів дійшли руки до законопроекту про запобігання насильству стосовно жінок та боротьбу з цим ганебним явищем. Документ, що впроваджує комплексний підхід до боротьби з насильством у родині, підтримав 241 депутат.

Що передбачає законопроект? Найголовніше, що Нацполіція отримала право контролювати поведінку кривдника, щоб не допустити повторного насильства. Правоохоронці також можуть стежити, щоб порушник дотримувався накладених на нього тимчасових обмежень і виконував певні обов'язки.

Законопроект передбачає створення Єдиного державного реєстру випадків домашнього насильства, створення програм для постраждалих і їхніх кривдників. Такий реєстр планують створити, щоб запобігати домашньому насильству, надавати комплексну та своєчасну допомогу постраждалим, координувати відповідні служби, контролювати розслідування фактів домашнього насильства та застосування до кривдників спецзаходів, притягнення їх до відповідальності та стеження за зміною їх поведінки.

Згідно з пояснювальною запискою, цей законопроект імплементує положення Стамбульської конвенції у національне законодавство, що дає змогу вдосконалити кримінальне законодавство України для боротьби з насильством стосовно жінок та домашнім насильством.

Внесення цих змін дозволить запровадити додаткові запобіжні, захисні та каральні кримінально-правові механізми для боротьби з різним формами насильства стосовно жінок. На переконання експертів, вводяться нові обмежувальні заходи щодо осіб, які проявляють агресію на гендерному ґрунті. Суд може заборонити перебувати під одним дахом кривднику й постраждалій, обмежити спілкування з дитиною, направити на проходження спеціальної виправної програми.

КОМЕНТАР



Ірина СУСЛОВА, голова підкомітету з питань гендерної рівності і недискримінації Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин:

«Фонд народонаселення ООН повідомляє, що понад 1,1 млн українців на рік потерпають від домашнього насильства. У 2016 році на гарячу лінію «Ла Страда Україна» надійшли 39 тис. дзвінків, 90% з них стосувалися саме домашнього насильства. Це дзвінки щодо побиття, сексуальних домагань, зґвалтувань, психологічного насильства. Більше 70% жертв були жінками, а 90% кривдників – чоловіками. Тобто саме жінки перебувають в зоні ризику й експерти припускають, що щороку в Україні від рук своїх партнерів гинуть більше жінок.

Найгірше, що без достовірної статистичної інформації наше суспільство так і не усвідомить масштабів лиха. Змінити ситуацію допоможе ратифікація Стамбульської конвенції. Вона зобов'язує проводити збір статистичних даних, наприклад адміністративних, зібраних службами, ГО та юридичними органами. Звіти повинні містити конкретні деталі щодо потерпілих та правопорушників. Тобто точкою відліку системної боротьби з домашнім насильством мусить бути ратифікація Стамбульської конвенції, створення розгалуженої системи обліку фактів насильства та адекватного реагування на них. Разом ми повинні наблизити цей час!».



В Україні з 1 грудня уже втретє цього року згідно бюджетного графіка збільшили прожитковий мінімум. 3 грудня прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць становить 1700 грн. Зростання на 76 грн, тобто менш ніж на 3 американських долари. Автоматично зростуть усі соціальні виплати, які, згідно законодавства, вираховуються на основі прожиткового мінімуму. Зросте і розмір допомоги для малозабезпечених родин. Для кожної сім'ї цей розмір допомоги буде різним, бо він вираховується як різниця між прожитковим мінімумом для сім'ї і сукупним доходом кожного члена малозабезпеченої родини. І кожна родина може сама підрахувати, на який розмір соціальної допомоги від держави вона може розраховувати.

Наприклад, дітям віком до 6 років має вистачити 1492 грн, а від 6 до 18 років потрібно більше грошей – 1860. Також особи, що втратили працездатність, не мають отримувати менше 1373 грн на місяць.

Останній раз прожитковий мінімум планово збільшували в травні – на 80 грн. Тоді він становив 1684 грн. Максимальна допомога по безробіттю тоді складала 6736 грн. Відтепер рівень максимальної допомоги по безробіттю становить 7048 грн.

Як розраховують прожитковий мінімум в Україні? Його формування прописано у відповідному законі. Згідно з цим документом, Кабінет Міністрів складає список продуктів харчування першої необхідності, недовольчих товарів і послуг. Цей мінімальний споживчий кошик оновлюється не рідше, ніж раз на 5 років.

Експерти попереджають, що встановлені норми явно занижені. Приміром, передбачається, що на день доросла людина буде з'їдати 20 г крупи і 115 г м'яса, носити одні джинси протягом 3 років. Крім того, оплату послуг ЖКГ і медицини в прожитковий мінімум взагалі не закладено.

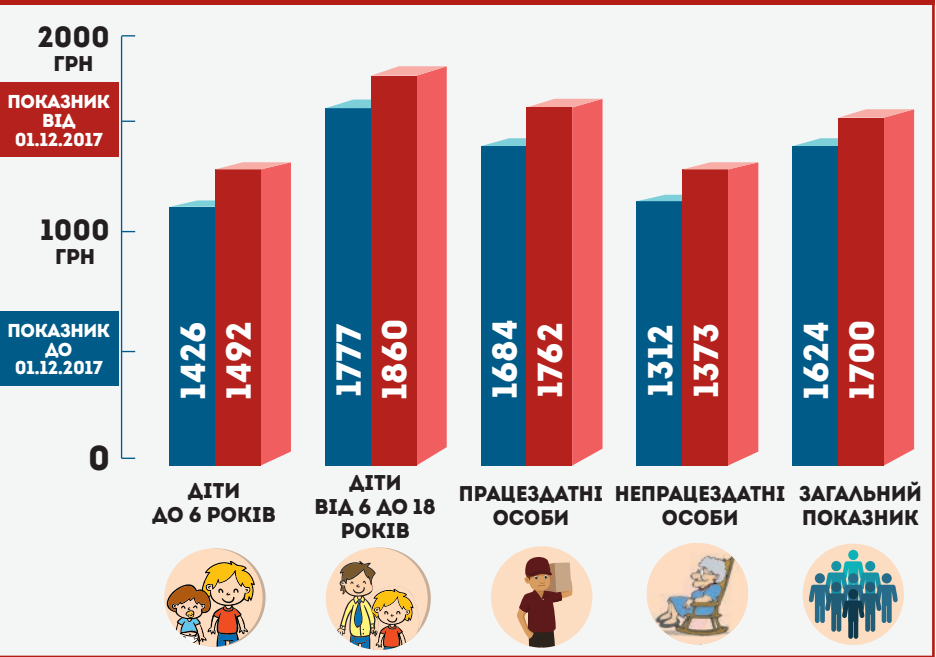
Загалом, за даними Міністерства соціальної політики, у вересні 2017 року з урахуванням актуальних тоді споживчих цін середній показник прожиткового мінімуму в Україні повинен був становити 2980 грн 45 коп. А з урахуванням обов'язкових платежів (у тому числі за комунальні послуги) – 3418 грн 98 коп. До слова, в Європі до прожиткового мінімуму входять медичні послуги, протезування, відпочинок, утримання дітей та оплата комунальних послуг. У нас це лише набір найдешевших продуктів. «Уряд вважає, що людина живе сама, одяг та відпочинок їй не потрібні», – зауважує економіст Олександр Охріменко.

Уповноважена Верховної Ради з прав людини Валерія Лутковська звернулася до Прем'єр-міністра з проханням переглянути прожитковий мінімум. Щодо позитивних наслідків цього звернення має сумніви завідувач відділу з питань соціального захисту Офісу Уповноваже-

ного Верховної Ради з прав людини Оксана Парубок: «Передбачена законом формула розрахунку цього показника передбачає низку процедур, які, на жаль, Урядом не дотримуються. У держбюджеті – 2018 він визначений на підставі ресурсного методу, тих коштів, які є на сьогодні в державі. Прожитковий мінімум не відображає фактичні потреби людини, що мають бути прирівняні до нинішніх реалій».

Наразі в парламенті зареєстрований проект постанови про зміну принципів формування прожиткового мінімуму. Якщо проект постанови буде проголосований, розмір прожиткового мінімуму зросте в наступному році вдвічі, а не на 10%, як передбачено проектом Закону про держбюджет на 2018 рік.

ПРОЖИТКОВИЙ МІНІМУМ: НА ЩО РОЗРАХОВУВАТИ?



ПАВЛО РОЗЕНКО, ВІЦЕ-ПРЕМ'ЄР-МІНІСТР:

«Як відомо, з 1 грудня ц. р. підвищено прожитковий мінімум, тому зростуть і відповідні соціальні виплати для людей з інвалідністю – це близько 10 видів виплат. Загалом з 1 грудня відбудеться і підвищення соціальних допомог, розмір яких залежить від розміру прожиткового мінімуму, для всіх категорій громадян».

ОФІЦІЙНО

СЛУЖБА БЕЗПЕКИ: ФПУ НЕ
ПРИЧЕТНА ДО ФІНАНСУВАННЯ
ТЕРОРИСТИЧНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

Служба безпеки України опрацювала інформаційний запит ФПУ від 21 листопада 2017 року і надала відповідь, в якій зазначається: «Повідомляємо, що на даний час інформація щодо можливої причетності Федерації професійних спілок України до фінансування терористичних організацій у Службі безпеки України відсутня».

Нагадаємо, що у зв'язку з тим, що в деяких вітчизняних ЗМІ була розповсюджена недостовірна інформація про причетність ФПУ до фінансування терористичних організацій, Голова СПО об'єднань профспілок, Голова Федерації профспілок України Григорій Осовий звернувся до Служби безпеки України з проханням повідомити ФПУ, чи відомі СБУ будь-які факти або інформація щодо причетності Федерації профспілок України до фінансування терористичних організацій.

З повним текстом відповіді СБУ можна ознайомитися на офіційному сайті ФПУ fpsu.org.ua



РОБОЧА ЗУСТРІЧ

ЗМІНИ У ПЕНСІЙНІЙ
СИСТЕМІ: ЧОГО ОЧІКУВАТИ
ПЕНСІОНЕРАМ?

Цьому питанню була присвячена робоча зустріч членів СПО об'єднань профспілок з представниками Пенсійного фонду України, що відбулась 7 грудня за ініціативи профспілок.

Співпраця ФПУ і ПФ відбувається у рамках Угоди, укладеної між СПО об'єднань профспілок і ПФ. У зустрічі взяли участь заступник голови правління ПФ Владислав Машкін та директор департаменту пенсійного забезпечення ПФ Олена Охріменко.

Представники ПФ зазначили, що з 11,7 млн пенсіонерів пенсії з 1 жовтня перераховано 10,2 млн. Середній розмір пенсії збільшився з 1886,78 до 2447,95 грн. Перераховані також пенсії по інвалідності та втраті годувальника внаслідок нещасного випадку на виробництві та профзахворювання.

З 1 жовтня ц.р. відновлено виплату пенсій в повному розмірі працюючим пенсіонерам. Починаючи з 2019 року пенсії щорічно будуть індексуватися не менш ніж на 50 % індексу споживчих цін та 50 % зростання середньої зарплати в країні.

Керівники ПФ презентували інформаційні та статистичні матеріали, відповіли на численні запитання представників профспілкових організацій.

Управління соціального страхування і пенсійного забезпечення апарату ФПУ

Детальніше – на офіційному сайті ФПУ fpsu.org.ua

ГРИГОРІЙ ОСОВИЙ:
«ДЕПУТАТИ ПРОВАЛИЛИ ПІДВИЩЕННЯ
МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРПЛАТИ ДО ФАКТИЧНОГО
ПРОЖИТКОВОГО МІНІМУМУ»

7 грудня пізно увечері парламент ухвалив Державний бюджет України на 2018 рік. Майже вперше у практиці законотворчої діяльності Верховної Ради України це зроблено вчасно. В Уряді кошторис назвали бюджетом економічного зростання, яким передбачено ріст ВВП на 3%. Документ поки що офіційно не опублікований, але вже зараз можна зробити оцінку щодо врахування у ньому профспілкових вимог і пропозицій, спрямованих на соціальний захист працівників. Коментує Голова СПО об'єднань профспілок, Голова ФПУ Григорій Осовий.

КОМЕНТАР

Профспілки традиційно із самого початку бюджетного процесу, ще на етапі формування весною Бюджетної резолюції, активно включились до роботи над ним. У послідовному діалозі з урядовцями, народними депутатами нам вдалось довести профспілкові пропозиції і вимоги до Держбюджету. Представниками ФПУ у Верховній Раді України Сергієм Каплінім і Вадимом Івченком усі вони були передані до законопроекту і під час його підготовки до другого читання основні соціальні показники підтримав бюджетний комітет ВР. Депутати з порозумінням поставились до необхідності пошуку можливостей підвищення соціальних гарантій і стандартів: величини прожиткового мінімуму, мінімальної зарплати, фінансування підприємств вугільної промисловості й лісового господарства, освітньої сфери, охорони здоров'я, на чому особливо наполягали профспілки. Зазначу, що загальна сума додаткових виплат бюджету на їх реалізацію становила, за розрахунками Мінфіну, близько 400 млрд грн на рік.

Але цього разу постатейного обговорення депутатських пропозицій до Держбюджету у сесійній залі не відбулось, тому ми можемо говорити лише про часткове врахування наших вимог в ухваленому остаточному документі.

У бюджеті передбачено на 16% підвищення мінімальної зарплати – з 3200 до 3723 грн, що перевищує прогнозований рівень інфляції на 2018 рік – 9%. Однак, цей розмір зарплати є меншим, ніж об'єктивно розрахований ФПУ на основі чинної законодавчої бази розмір прожиткового мінімуму – 4023 грн. Встановлення саме такої мінімальної зарплати з 1 січня 2018 року вимагали профспілки. Незважаючи на те, що парламент нас не підтримав, все ж таки вдалося досягнути компромісу, а саме: пунктом 17 Прикінцевих положень Держбюджету–2018 передбачено, що Уряд зобов'язаний на основі моніторингу виконання Держбюджету за підсумками першого кварталу розглянути можливість додаткового підвищення розміру мінімальної заробітної плати.

Нагадаю, що і Прем'єр, і Президент неодноразово заявляли, що цей показник на 2018 рік має становити 4100–4200 грн. Якщо таке підвищення відбудеться вже навесні, а не наприкінці наступного року, це було б для нас задовільним результатом. Але ми повинні бути готові як до переговорів з цього приводу, так і до активних дій.

Потрібно зазначити, що у процесі підготовки проекту Держбюджету до другого читання деякі видатки на соціальні потреби було збільшено, зокрема віднайдено компроміс стосовно фінансування навчальних закладів І–ІІ рівня акредитації, трудові колективи яких проводили активні дії біля

стіл Кабміну й були підтримані профспілками. Фінансування їх діяльності з Держбюджету здійснюватиметься у разі згоди приєднатися до закладів III–IV рівня акредитації. На це потрібно більш як 5 млрд грн.

З чим категорично не погоджуються профспілки?

Насамперед з тим, що тарифна ставка першого розряду працівника бюджетної сфери залишається на рівні трохи більше 1700 грн, що є менше 50% від розміру мінімальної зарплати. Фактично за межею бідності лишаються освітяни, медики, працівники сфери культури, соціального забезпечення – майже 0,6 млн співчан.

**ПРОФСПІЛКИ,
ЯК ПРАВОЗАХИСНІ
ОРГАНІЗАЦІЇ, МАЮТЬ НА-
ПОЛЕГЛИВО ПЕРЕКОНУВАТИ
ВЛАДУ І БІЗНЕС, ЩО САМЕ ГІД-
НА ПРАЦЯ І ЗАРПЛАТА МАЮТЬ
СТАТИ ДОМІНУЮЧИМИ ЦІННОС-
ТЯМИ ДЛЯ ТОГО, ЩОБ В УКРА-
ЇНІ ІСНУВАЛИ СОЦІАЛЬНА
СПРАВЕДЛИВІСТЬ ТА ПО-
ВАГА ДО ЛЮДИНИ
ПРАЦІ.**

Наша позиція: базова ставка ЄТС має бути підвищена до рівня мінімальної зарплати. Тому профспілки й надалі боротимуться за це. Ми вже розпочали консультації з урядовцями стосовно запровадження окремих систем оплати праці в освіті (згідно з новим законом про освіту), охороні здоров'я, інших бюджетних галузях. Сподіваюсь, що така робота вже буде проведена у I півріччі наступного року, щоб до початку нового бюджетного процесу на 2019 рік нам підійти з напрацьованими параметрами і механізмами формування заробітної плати бюджетників.

Хочу закликати роботодавців до усвідомлення того, що у разі непідвищення зарплати українським працівникам до розмірів, що є на ринку інших країн, це призведе до відтоку робочої сили з нашої країни та непоправної втрати трудових ресурсів. На мій погляд, зарплата для кваліфікованого працівника на сьогодні має бути не менш ніж 500 євро на місяць. Наразі за статистикою, за рівнем зарплат Україна посідає останнє місце серед європейських країн. Середньостатистичний український працівник сьогодні отримує на руки приблизно 190 євро, тоді як у наших сусідів, країнах ЄС – від 400 до 800 євро, а у сталих країнах Євросоюзу – від 1800 до 4200 євро.

Профспілки також не задоволені тим, що фінансування освіти у Держбюджеті наступного року передбачається в обсязі 6,7%

ВВП, що є меншим, ніж передбачено законом про освіту – 7%, а це втрата майже 5 млрд грн. Тим не менше відбудеться підвищення зарплати вчителям на 25% (у 2017 році було на 50%).

Серед галузей соціального сектору найгірше фінансування в охорони здоров'я – лише на рівні 3,5% ВВП, тоді як законом визначено 5%, а відповідно до рекомендацій Всесвітньої організації охорони здоров'я, бюджетне фінансування має бути не менш як 7% від ВВП держави.

Профспілки не задовольняють обсяги фінансування вугільної промисловості. Невирішеним лишається питання фінансування лісового господарства у південних регіонах України. Фактично заморожена програма кредитування доступного житла, на що в бюджеті передбачено лише 100 млн грн при потребі щонайменше 1 млрд грн та ін.

Пропозиції профспілок щодо збільшення фінансування соціальних статей бюджету не підтримуються нібито через відсутність для цього коштів. Хоча насправді ми знаємо, які колосальні резерви приховані у тій самій економіці, які вони є у вдосконаленні фіскальної політики, у диференціації розміру податків залежно від статків, як це робиться в європейських країнах, в оподаткуванні капіталів, що вивозяться до офшорів тощо. Натомість ми бачимо, що у бюджеті на наступний рік передбачено значне підвищення – не на відсотки – видатків на фінансування народних депутатів України, діяльності Адміністрації Президента, Генеральної прокуратури, правоохоронних органів, ДФС та ін.

На мій погляд, це лише ілюструє, що ставлення до працюючої людини, яка створює ВВП країни, у нас поки ще не є головним пріоритетом державної політики. Тому профспілки, як правозахисні організації, мають наполегливо переконувати владу і бізнес, що саме гідна праця і зарплата мають стати домінуючими цінностями для того, щоб в Україні існували соціальна справедливість та повага до людини праці.

Хочу запевнити, що з прийняттям Держбюджету по всіх питаннях, що порушують профспілки, роботу не завершено. Зокрема, у протоколі доручень після зустрічі представників профспілок з Прем'єр-міністром України Володимиром Гройсманом 7 листопада ц.р. дано конкретні доручення керівникам центральних органів виконавчої влади: продовжити роботу з пошуку можливих шляхів вирішення зазначених проблем. Ця робота перебуває на постійному контролі ФПУ і галузевих профспілок, подальшу тактику дій визначить Президія ФПУ, яка збереться на засідання 21 грудня ц.р.».

Записав **Олексій КОРЕЦЬКИЙ**,
Прес-центр ФПУ

РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: БАЧЕННЯ ПРОФСПІЛОК

«Тільки консолідовані ресурси і зусилля, активні дії та участь у виконанні прийнятих спільних рішень і рекомендацій є запорукою успіху із захисту прав людей праці та збереження профспілкових організацій в умовах секторальних реформ, децентралізації влади й утворення об'єднаних територіальних громад», – про це заявив Голова СПО об'єднань профспілок, Голова Федерації профспілок України Григорій Осовий у виступі на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Муніципальна реформа в контексті євроінтеграції України: позиція влади, науковців, профспілок та громадськості», що відбулась 8 грудня в Академії праці, соціальних відносин і туризму ФПУ.

НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

Організатори заходу – Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» та АПСВТ ФПУ. Партнер конференції – Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

У роботі конференції взяли участь близько 100 представників органів державної влади й органів місцевого самоврядування, науковців, громадських активістів. Серед них – народні депутати України, представники вищих навчальних закладів та наукових установ м.м. Києва, Харкова, Дніпра, Кременчука.

Відкриваючи захід, ректор АПСВТ Вікторія Буяшенко наголосила на актуальності та важливості теми як для розвитку нашої держави, так і для молоді – тих, кому

будувати майбутнє України. Зокрема й для тих, хто зараз навчається в профспілковій Академії.

Перед учасниками конференції виступили виконавчий директор «Асоціації міст України» Олександр Слобожан, президент Національної академії державного управління при Президентові України Василь Куйбіда, перший заступник міністра освіти і науки України Володимир Ковтунець та ін.

У своєму виступі Григорій Осовий насамперед привітав учасників конференції з Днем місцевого самоврядування, що відзначався в Україні 7 грудня. Як зазначив профспілковий лідер, про актуальність та науково-практичне значення теми децентралізації влади в контексті євроінтеграції України свідчить та увага, яку приділяє сьогодні національний профспілковий рух пере-



творенням, що відбуваються на місцевому та регіональному рівні. Григорій Осовий нагадав, що VII з'їзд Федерації прийняв Стратегію діяльності Федерації профспілок України на 2016–2021 роки «Європейський вибір», визначив пріоритетні напрями та затвердив план заходів щодо її реалізації. Профспілки входять до складу Української сторони Платформи громадянського суспільства Україна – ЄС, докладаючи зусиль у цій інституції до успішного виконання Угоди про асоціацію, імплементації національного законодавства та наближення до європейських стандартів життя.

Щоб забезпечити соціальний характер реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади в правовому полі, підкреслив Голова ФПУ, слід чітко визначитися щодо шляхів її проведення, механізмів і ресурсів, які потрібні для цього. При цьому він окреслив

основні завдання, що постають перед профспілками усіх рівнів при проведенні реформи, зупинившись власне на децентралізації влади й утворенні об'єднаних територіальних громад, діяльності профспілкових організацій і їх проблемах у цих умовах, завданнях Федерації профспілок України, всеукраїнських профспілок, територіальних профоб'єднань і профспілкових організацій, які діють у регіонах і на території об'єднаних громад.

Григорій Осовий подякував профспілковим працівникам усіх рівнів, органам виконавчої влади й об'єднаних територіальних громад, які з перших днів реформ спільно шукають шляхи вирішення назрілих проблем, порозуміння і єдиного бачення майбутнього для своїх трудових колективів і громад.

Олексій ПЕТРУНЯ
Фото автора

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФОРУМ

ГОЛОВНЕ – ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ, ГРОМАДЯНИНА, ПРАЦІВНИКА

На цьому наголосив Голова Федерації профспілок України Григорій Осовий, виступаючи 5 грудня на Національному форумі «План трансформації України – об'єднавчий порядок денний для країни», що відбувся у Міжнародному конгрес-центрі «Український дім».



е вже шосте засідання форуму, в якому взяли участь представники громадських організацій, народні депутати України, представники

КМУ та бізнесу, закордонні експерти та політи, високопоставлені особи українського духовенства, відомі громадські діячі. Відкрив зібрання Патріарх Філарет – Предстоятель Української православної церкви Київського патріархату, який є членом Наглядової ради Національного форуму «Трансформація України». Він наголосив на загальнолюдських цінностях, що мають бути притаманними тим, хто взяв на себе велику та почесну місію бути представником влади та служити своєму народові, тож має спрямовувати зусилля на побудову сучасної, соціально справедливої держави. Метою форуму є напрацювання Національної стратегії трансформації України (НСТУ), яка б містила у собі механізми вдосконалення суспільного діалогу, координувала зусилля громадських організацій, влади та міжнародних партнерів для розв'язання кризової ситуації, що склалася в нашій країні. Учасники засідання прийняли рекомендації до зазначеного програмного документа і резолюцію, в якій, зокрема, зазначено, що НСТУ має забезпечити створення сучасної європейської держави завдяки використанню найкращого досвіду інших європейських країн, які вже пройшли подібний шлях.

Від профспілок пропозиції до Стратегії висловив Голова ФПУ Григорій Осовий. Він привернув увагу до необхідності повернення в суспільстві поваги до людини праці, до її гідності та належного рівня життя. Оскільки багато співвітчизників зневірилися у цьому, останнім часом чимало з них намагаються знайти застосування своїм трудовим навичкам за межами України. Це наслідок багаторічної політики дешевої робочої сили та несе в собі великі загрози для майбутнього нашої держави, наголосив профспілковий лідер.

Прес-центр ФПУ

На переконання Григорія Осового, Національна стратегія трансформації України має бути спрямована насамперед на збереження і розвиток трудового потенціалу країни, розширення сфери зайнятості, що забезпечить подальше економічне зростання та соціальний добробут.

13 ПЕРШИХ ВУСТ



Григорій ОСОВИЙ, Голова СПО об'єднань профспілок, Голова Федерації профспілок України:

«Кожна справа, за яку ми беремося, має свої особливості, і ми в цьому ще раз пересвідчилися на прикладах діяльності профспілкових організацій в умовах децентралізації влади і створення об'єднаних територіальних громад. У цих процесах для нас важливо дотримання і забезпечення основних конституційних прав і гарантій наших спільчан, і питання діяльності профспілкових організацій. Реформа місцевого самоврядування, децентралізації влади й утворення об'єднаних територіальних громад, безумовно, назріла. Вирішувати всі проблеми людей з центру неможливо. У цьому нас переконує соціальна незахищеність, постійне підвищення цін і тарифів на комунальні послуги, зростання цін на продукти першої необхідності, відсутність доступної та якісної медицини та освіти, житла, роботи тощо.

Це потребує самодостатніх територіальних громад, які б володіли відповідними матеріальними і фінансовими ресурсами, інфраструктурою та підготовленими кадрами, необхідними для ефективного виконання покладених на них завдань, функцій і повноважень.

Питання збереження і використання трудового потенціалу, забезпечення соціального захисту змушує нас, відповідно до Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», бути активними учасниками реформи. Важливо, щоб позитивні тенденції об'єднання і зміцнення спроможності громад реально відбивалися на рівні життя громадян, а не принесли згодом чергове розчарування. А реформи не виявилися прихованими намірами створення об'єднаних адміністративно керованих виборчих округів чи компактних з госпітальними і освітніми округами територій впливу окремих політичних сил. Реформа місцевого самоврядування – це відкрите вікно можливостей для гро-

мади і шанс стати реальним господарем на своїй землі, розпорядником свого життя, або залишатися заручником ситуації.

Хочу сказати, що в країні є позитивні приклади створення об'єднаних громад на базі районних або сільських (селищних) рад, де у нових умовах таким громадам вдалося зберегти установи освіти, охорони здоров'я, культури, цілісні структури територіальних центрів із соціального обслуговування населення та їх працівників. Тут не виникає й проблем щодо захисної діяльності профспілкових організацій у вирішенні галузевих і місцевих питань спільчан. Водночас є і негативний досвід. Він, насамперед, стосується відмови окремих територіальних громад фінансувати бібліотеки, музичні школи чи територіальні центри соціального обслуговування, що призводить до їх ліквідації і втрати роботи працівниками, ненадання важливих соціальних послуг населенню, скасування державних соціальних стандартів.

Є непоодинокі факти, коли керівники новостворених громад заявляють про наміри ліквідувати профспілкові організації. Це слід розцінювати як недалекоглядні провокації і вчасно давати правову оцінку й належну відповідь...

Вважаю за важливе наголосити, що тільки формування єдиного бачення напрямів муніципальної реформи в Україні відповідно до європейських принципів і стандартів, консолідація ресурсів і зусиль, активні дії і участь у виконанні прийнятих спільних рішень з порушених питань є запорукою нашого успіху із захисту прав людей праці та збереження профспілкових організацій в умовах секторальних реформ, децентралізації влади й утворення об'єднаних територіальних громад».

Детальніше – на офіційному сайті
«ПВ» psv.org.ua



ОФІЦІЙНО

ВІТЧИЗНЯНІ ВИРОБНИКИ
ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ
ПОТРЕБУЮТЬ ПІДТРИМКИ

Об'єднання організацій роботодавців медичної та мікробіологічної промисловості України спільно з Центральною радою Профспілки працівників хімічних та нафтохімічних галузей промисловості України за дорученням трудових колективів фармацевтичних підприємств звернулися з листом до Голови Верховної Ради України Андрія Парубія, в якому висловили занепокоєння подальшою долею вітчизняних виробників лікарських засобів.

«**Н**ині вітчизняні ліки не поступаються якістю імпортним, на більшості фармацевтичних підприємств запроваджено практично всі міжнародні стандарти виробництва, а деякі вітчизняні ліки не мають аналогів у світі. Українські виробники лікарських засобів постійно нарощують обсяги виробництва, збільшують асортимент і якість своєї продукції, створюють нові робочі місця та є стабільними і вагомими платниками податків. Однак, вітчизняні виробники при закупівлі за кордоном за інвалютні кошти обладнання, устаткування, матеріалів, субстанцій, допоміжних речовин для виробництва ліків сплачують мито та податок на додану вартість. Все це суттєво збільшує вартість вітчизняних ліків та відлякує закордонних інвесторів. Іноземні виробники чомусь мають значні переваги на фармацевтичному ринку України, при їх ввезенні не виставляються такі жорсткі вимоги, як до вітчизняних виробників. Маючи на меті підтримку вітчизняних виробників лікарських засобів, ми неодноразово зверталися до Кабміну з проханням: – внести зміни до розпорядження КМУ від 14.08.2013 № 843-р і включити до Переліку пріоритетних галузей фармацевтичний сектор України;

– внести на засідання ВРУ проекти законів: «Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України» стосовно звільнення при ввезенні на митну територію України від оподаткування ПДВ матеріалів, обладнання, устаткування, комплектуючих виробів до нього, допоміжних речовин, які не виробляються в Україні та ввозяться на митну територію України резидентами-виробниками лікарських засобів для власних потреб; «Про внесення змін до статті 282 Митного кодексу України» щодо звільнення від оподаткування митом при ввезенні на митну територію України матеріалів, обладнання, устаткування, комплектуючих виробів до нього, допоміжних речовин, які не виробляються в Україні та ввозяться на митну територію України резидентами-виробниками лікарських засобів для власних потреб.

У відповідь на наші звернення Міністерство економічного розвитку і торгівлі України повідомило, що у ВРУ зареєстровано законопроекти «Про внесення змін до Податкового кодексу України» щодо сприяння інвестиційним проектам виробництва лікарських засобів (реєстр. № 4508 від 22.04.2016) і «Про внесення змін до пункту 4 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України» щодо сприяння інвестиційним проектам з виробництва лікарських засобів (реєстр. № 4509 від 22.04.2016).

Просимо Вас розглянути наші пропозиції та прискорити розгляд ВРУ вказаних вище законопроектів».

Олексій ПЕТРУНЯ

З прийняттям зазначених у зверненні законів будуть створені умови, що дозволять надалі розвивати виробництво вітчизняних лікарських засобів, створити в Україні нові робочі місця, забезпечити потреби суспільства у високотехнологічній конкурентоспроможній продукції, наповнити держбюджет України, зберегти здоров'я і підвищити добробут громадян.

ПРОФСПІЛКОВИМ
КАДРАМ У СФЕРІ
ФІНАНСОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ – КРАЩІ
ЗНАННЯ І ДОСВІД

Актуальні питання фінансової діяльності профспілкових організацій і профоб'єднань обговорили учасники дводенного семінару «Облік доходів і витрат профспілкових організацій. Практичні аспекти господарської діяльності оподаткування підприємств майнового комплексу», що проходив 11–12 грудня в столичному готелі «Турист».

СЕМІНАР

Учасники семінару за два дні інтенсивного, якісного і корисного навчання отримали широкий спектр знань, які зможуть ефективно і на сучасній основі використовувати в своїй діяльності. Перед представниками фінансових служб всеукраїнських галузевих профспілкових організацій та територіальних профоб'єднань, майнового комплексу профспілок виступили відомі й досвідчені експерти у сфері фінансів, бухгалтерського обліку та аудиту, податкового законодавства.

Хто ж організував цей семінар, яка його мета, хто конкретно взяв у ньому участь, які експерти поділилися з профспілковими фінансистами своїми досвідом і знаннями, наскільки ефективним і корисним був семінар для подальшої фінансової діяльності профспілок? На ці та інші запитання відповіла керівник Управління фінансів, бухгалтерського обліку та кадрової роботи – головний бухгалтер апарату Федерації профспілок України Світлана Моторенко.

– Світлано Васи́лівно, на мою думку, це дуже цікавий та корисний семінар. Що Ви можете про нього розповісти нашим читачам?

– Семінар організований Федерацією профспілок України, її Управлінням фінансів, бухгалтерського обліку та кадрової роботи. На ньому ми підбили підсумки року, що минає. При цьому побачили, що нам вдалося зробити, що не вдалося і чому.

– А чому семінар дводенний?

– Ми вперше провели дводенне навчання для бухгалтерів профспілок та майнового комплексу. Перший день семінару був присвячений навчання представників профспілкових організацій і профоб'єднань, другий день повністю присвятили навчання саме бухгалтерів майнового комплексу профспілок. Першого дня у нас було 60 слухачів, другого – більше 30.

– Які питання обговорювали?

– Питання були назрілі, актуальні з огляду на те, що кожна профспілкова організація зараз займається формуванням свого бюджету. Принципи, методи його формування, за великим рахунком, однакові для всіх. Тому ці питання викликали великий інтерес. Ми з бухгалтерами обмінювалися інформацією про те, як відбувається формування бюджету, які статті доходів, витрат можна модернізувати. За підсумками цього обговорення склали анкету опитування, за якою головні бухгалтери ЦК висловлять свою думку з приводу підходів до розрахунку членських внесків безпосередньо на ФПУ, а також щодо розподілу коштів, отриманих членськими організаціями за напрямками діяльності. Це частково питання бюджетно-фінансової політики, за яким ми пропонуємо запровадити нову схему розподілу коштів. Анкетне опитування допоможе нам зрозуміти, як витрачаються кошти в членських організаціях, які тут пріоритети, чому необхідно приділити більше уваги.

Одним з основних питань, безумовно, було питання ведення бухгалтерського обліку. Тут слухачі теж отримали чимало цікавої та корисної інформації. А базою для обговорення були наші рекомендації з ведення бухгалтерського звіту та фінансової звітності членських організацій, які були затверджені на засіданні Президії ФПУ. Нам важливо для себе визначити, які членські організації готові до реформування, а які ще ні.

Другий день присвятили навчання бухгалтерів територіальних профоб'єднань та майнового комплексу. Зауважу, що це було зроблено вперше. І судячи з результатів навчання й обговорення, ми на вірному шляху.

Ще один позитивний нюанс: серед головних бухгалтерів, фінансових працівників багато нових облич, молодих людей, які цікавляться реформуванням і модернізацією, хочуть йти в ногу з часом.



– Хто брав участь у семінарі з боку, скажімо так, коучів?

– Дуже цікаву інформацію слухачі отримали від голови Контрольно-ревізійної комісії ФПУ Віталія Баби́ча і від добре знайомої нам і багатьом бухгалтерам експерта в питаннях неприбуткових організацій, керівника аудиторської компанії «Оригінал» Світлани Ярошинської.

Віталій Баби́ч коротко розповів про роботу, яка проведена торік по тих зверненнях, які були направлені до членських організацій з приводу оплати внесків. Він надав інформацію щодо перевірок суб'єктів майнового комплексу. Цікавою була доповідь про його участь у діяльності проекту ФПУ та данської профспілки 3F щодо формування членства та фінансових взаємовідносин.

Коучем другого дня виступила аудиторська компанія «Гриффон-академія».

– Наскільки корисний, на Ваш погляд, такий семінар для його учасників?

– Впевнена, що всі слухачі отримали для себе багато нової, цікавої та корисної інформації. До речі, кожен з них тепер має комплект інформаційних та довідкових матеріалів для подальшого використання в роботі. Дуже важливо, щоб вони це ефективно використовували, поширювали і впроваджували у своїх організаціях. А ми плануємо проводити такі заходи регулярно. При цьому з кожним разом будемо намагатися робити їх усе більш корисними, високоякісними та ефективними.

Продовження теми - на стор. 16

Олексій ПЕТРУНЯ
Фото автора

ПРАТ «УКРПРОФТУР» ЗВІТУЄ ПЕРЕД АКЦІОНЕРАМИ



Напередодні Нового року Правління акціонерного товариства підбило підсумки своєї роботи за 9 місяців та очікуванню кінцевих фінансових показників 2017 року в цілому.

НАГЛЯДОВА РАДА

Так, 5 грудня 2017 року у м. Києві, в повному складі членів Наглядової ради, відбулося чергове засідання Наглядової ради Приватного акціонерного товариства «Укрпрофтур» під головуванням голови Наглядової ради Яреми Жугаєвича.

Серед розглянутих питань порядку денного найбільш актуальними були кадрові питання та «Про результати фінансово-господарської діяльності Товариства», «Основні напрями діяльності та показники фінансового плану ПрАТ «Укрпрофтур» на 2018 рік», «Показники фінансового плану діяльності та інвестиційного плану модернізації об'єктів на 2018–2020 роки».

Під час звіту президента Товариства Сергія Стрільця встановлено, що тільки за фактом роботи 9 місяців поточного року Правлінням ПрАТ «Укрпрофтур» отримано сукупних доходів на загальну суму 155 млн грн, що на 38 млн грн більше від запланованих і становить 130% виконання планового показника.

155
МЛН ГРН –
загальна сума
сукупних доходів,
отриманих Правлінням
ПрАТ «Укрпрофтур» за
9 місяців 2017 року.
Це на 38 млн грн більше
від запланованих
і становить 130%
виконання планового
показника.



Протягом звітної періоду було надано послуг 126 тис. туристів у готельних комплексах та інших категорій споживачів, а також 28 тис. екскурсантів.

У результаті господарської роботи Товариства фактично отримано 8601 тис. грн чистого прибутку, що забезпечує повне виконання поставлених завдань акціонерами Товариства, його прибуткову та рентабельну діяльність.

За 9 місяців 2017 року фонд оплати праці підприємств і товариств системи ПрАТ «Укрпрофтур» становить 34,4 млн грн, порівняно з минулим роком цей показник збільшився на 5456,1 тис. грн, або на 19%. З урахуванням чисельності працівників в еквіваленті повної зайнятості середньомісячні доходи одного працюючого збільшилися на 43,5% порівняно з

аналогічним періодом 2016 року і становлять 4804,48 грн на одного працівника в середньому по системі.

Як результат успішної роботи органів управління Товариства, вперше за останні 25 років діяльності, за попереднім погодженням Президії ФПУ, 7 грудня 2017 року, за адресою Товариства відбулися позачергові Загальні збори акціонерів ПрАТ «Укрпрофтур», на яких розглянуто питання «Про затвердження основних напрямків діяльності та показників фінансового плану ПрАТ «Укрпрофтур» та його суб'єктів господарювання на 2018 рік».

Правління Товариства впевнено завершує роботу поточного року і вступає у новий, 2018, рік уже із затвердженим акціонерами Товариства фінансовим бюджетом наступного року, перспективним планом основних фінансових показників та інвестиційним планом модернізації об'єктів на 2018–2020 роки.

Правління ПрАТ «Укрпрофтур»
Фото Олексія ПЕТРУНІ

ЗУСТРІЧ

ПРОЕКТ «Я МАЮ ПРАВО» ОБ'ЄДНУЄ ІНТЕРЕСИ СОЦІАЛЬНИХ ПАРТНЕРІВ



5 грудня, з нагоди Всеукраїнського тижня права, присвяченого Загальній декларації прав людини, відбулася зустріч представників Головного територіального управління (ГТУ) юстиції у Чернігівській області з членськими організаціями Федерації профспілкових організацій Чернігівської області.

На зустрічі було представлено проект Міністерства юстиції України «Я МАЮ ПРАВО». Презентували проект перший заступник начальника ГТУ Сергій Рудий, начальник Управління реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Людмила Кузьміна, начальник відділу державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та громадських формувань Управління державної реєстрації Олена Ромашко, заступник начальника відділу організації та контролю за виконанням рішень Управління державної виконавчої служби Олена Міщенко. Фахівці розповіли про напрями діяльності органів юстиції області, поінформували про новачки в законодавстві стосовно примусового стягнення заборгованості із сплати аліментів, систему надання безоплатної правової допомоги та ін.

Присутній на заході голова ФПО Ігор Москаленко наголосив на важливості заходу, зазначивши, що такі проекти надають громадянам знання про їхні права і практичні навички того, як ці права реалізовувати та захищати. Присутні отримали інформаційні буклети про права громадян та механізми їх захисту, зокрема: «Не знаєш, як оформити субсидію?», «Не знаєш, як вирішити спір?», «Не знаєш, як оформити договір оренди землі?», «Забирають бізнес? Відбирають майно?», а також інформаційний бюлетень Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області, який містить телефон всеукраїнської гарячої лінії безоплатної правової допомоги, а також адресу та телефон приймальні, за якими можна здійснити запис на особистий прийом у м. Чернівці. Представники ГТУ відповіли на численні запитання профспілкових лідерів, що свідчить про актуальність і корисність заходу. Наприкінці зустрічі голова ФПО Ігор Москаленко щиро подякував керівництву ГТУ та запропонував до співпраці у рамках соціального діалогу.

Людмила НІЦЕНКО,
головний технічний інспектор праці ФПО
Чернігівської області

Проект «Я МАЮ ПРАВО» надає громадянам знання про їхні права і практичні навички того, як ці права реалізовувати та захищати.

**Петро ПОРОШЕНКО, Президент України:**

«Рішення про підвищення мінімальної зарплати з 1600 до 3200 грн, запроваджене на початку року, є безпрецедентним в умовах України, і це правильне рішення, підвищення слід продовжувати. Я хотів подякувати Уряду і Прем'єр-міністру за відповідну реакцію на моє звернення в проєкті бюджету, і за результатами поліпшення інвестиційного клімату, і надходжень до бюджету за підсумками півріччя ми зможемо прийняти рішення про підвищення мінімальної зарплати до 4100 грн».

**Олексій КУЩ, фінансовий аналітик:**

«Не так уже й просто підвищувати мінімальну зарплату. Нам потрібна революція в трудових відносинах та докорінна зміна економічної політики. Ідея збільшення «мінімалки» доводить, що ми наразі працюємо на кількість змін, а не на їх якість. Це означає, що держава створює обставини, за яких велика кількість кваліфікованих працівників виїжджатимуть за кордон, адже із збільшенням мінімальної зарплати будуть збільшуватися й податки, які людина має сплачувати».

ПІДВИЩЕННЯ МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРПЛАТИ: МІФ, РЕАЛЬНІСТЬ ЧИ ПОПУЛІЗМ?

Президент Петро Порошенко заявив, що за умови сприятливих чинників мінімальну зарплату українців можна буде підвищити до 4100 грн уже наступного року. Міністр соціальної політики Андрій Рева підтримав пропозицію Глави держави. На його переконання, це реально прорахована норма. Хоча ще в жовтні перший віце-прем'єр-міністр Степан Кубів стверджував, що підвищення мінімальної зарплати до 4425 тис. грн можливе не раніше 1 січня 2020 року. Між тим, у державному бюджеті заклали цифру мінімальної зарплати у 3723 грн.

Чи дійсно в Україні є потенціал для підвищення мінімальної зарплати, намагаються з'ясувати «Профспілкові вісті».

ВІД ІДЕЇ – ДО ВТІЛЕННЯ

Президент озвучив рівень мінімальної зарплати для українців у 4100 грн уже наступного року. У той же час конкретної дати підвищення Глава держави не вказав. Обмежився загальними словами про те, що прийняти рішення про підвищення «мінімалки» можна буде, «проаналізувавши підсумки півріччя або трьох кварталів». Підставою для цього назвав «поліпшення інвестиційного клімату та надходжень до бюджету». У цих словах громадськість відчула прагнення Президента наблизити рівень заробітної плати до європейського рівня. «І той, хто хоче, щоб кваліфікована робоча сила працювала на підприємстві, має думати, як наблизити рівень заробітних плат до рівня заробітних плат у сусідніх країнах, у тому числі країнах Європейського Союзу. Якщо там пропонують українцям зараз по 400, 500, 600 євро, то ми маємо також здійснювати кроки для того, щоб наблизити до цього заробітну плату. Я вважаю, що зростання заробітної плати – це позитивний наслідок реформ, відкритості кордонів, орієнтації на європейські показники», – заявив Петро Порошенко.

Віце-прем'єр-міністр Павло

Розенко підтримав ініціативу Президента, назвавши її «абсолютно правильною». «Рівень життя і добробут працюючої людини має бути підвищено. Переконаний, ми маємо всі шанси досягнути мінімальної зарплати 4100 грн у неінфляційний спосіб». Крім того, стверджує Павло Розенко, це також надасть додатковий ресурс надходжень до Пенсійного фонду, що «приведе і до підвищення пенсій».

І тут до віце-прем'єра у профспілкового загалу запитання: як можна залишати пенсії в 1400 грн, а мінімальну зарплату підвищувати до 4100 грн? Цілком очевидно, що розрив соціального люфту лежить на поверхні.

Хоча профспілки й не заперечують, що від підвищення мінімальної зарплати удвічі спостерігається об'єктивний і очевидний позитивний ефект. І головне, що таке підвищення, у сукупності з твердженням песимістів, таки вивело більшу частину бізнесу з тіні. Однак профспілкові активісти переконані, що підвищувати зарплати слід природним, а не адміністративним шляхом. А це можливе лише тоді, коли зростає ринок праці, з'являються нові вакансії, міцніє виробництво, і за рахунок цих складових сплачуються

вищі зарплати. Не можна миритися з тим, що Україна – остання країна в Європі за темпами росту реальних доходів.

Старший науковий співробітник Інституту економічних досліджень та політичних консультацій Ірина Федець вважає, що українським зарплатам справді ще далеко до європейських. Але змінами цифр у законі економіку не піднімеш. Те, що запропонував Президент Петро Порошенко, – встановити мінімальну зарплату на рівні 4100 грн, на її переконання, є примусом для бізнесу, який не має під собою жодних економічних передумов. Зростання розміру заробітної плати до 4100 грн буде означати, що її доведеться збільшити на 28% порівняно з нинішніми 3200 грн.

У можливість підвищення мінімальної зарплати майже на тисячу гривень вірять не всі навіть у президентській фракції. На думку депутата від фракції БПП Вадима Денисенка, наразі підвищення рівня «мінімалки» до озвученої Президентом цифри неможливе, однак після I кварталу 2018 року Уряд може повернутися до обговорення цього питання. «Так різко підвищити мінімальну зарплату до 4100 грн, на жаль, поки що немає можливості. Однак у перехідних



положеннях Держбюджету на 2018 рік сказано, що після I кварталу, якщо спостерігатиметься економічне зростання й економічна ситуація в країні розвиватиметься нормально, Уряд має право переглядати мінімальну зарплату», – резюмував депутат.

РІШЕННЯ – ЗА БІЗНЕСОМ

Експерти переконані, що розмір «мінімалки» повинен визначати бізнес, а не Кабмін чи Президент на власний розсуд. Про це говорила й старший науковий співробітник Інституту демографії та соціальних досліджень Лідія Ткаченко на одній з пресконференцій. «Зарплати підви-

щувати, звичайно, треба, і є своя логіка в тому, щоб підвищувати саме мінімальні зарплати – тоді люди будуть більш мотивовані до праці, а роботодавці – до створення робочих місць, де людям, за що платити. Але держава не повинна вигадувати цю цифру у себе в голові: минулого року було 3200, давайте тепер зробимо 4100. Це дивна логіка», – зазначила експерт. За її словами, в Україні багато людей працюють на дуже простих, рутинних, низькооплачуваних роботах, що і є наслідком низького рівня зарплат, адже роботодавцю простіше платити зарплату співробітникам, ніж автоматизувати лінію. При цьому Лідія Ткаченко додала, що в Україні –



**Олег ПЕНДЗИН, виконавчий директор
«Економічного дискусійного клубу»:**

«З одного боку, бізнес має розуміти, що є доволі серйозна конкуренція на ринку, і якщо він не буде платити людям більше, вони просто поїдуть за кордон працювати, тобто це достатньо серйозний стимул утримувати людей тут, на цих робочих місцях. З іншого боку, це додаткові видатки для бізнесу, досить вагомі, які й без того збільшують собівартість продукції».



Олександр ПАЛІЙ, політолог:

«Дуже багато людей говорили, що підвищення мінімальних зарплат з 1600 до 3200 – це ой як жахливо! Яка велика зарплата – 3200! Та це ж ніякий бізнес не відкриється, навпаки, всі підприємці закриються. Як результат, за 9 місяців цього року підприємств малого бізнесу у нас в країні відкрито на 179 тис. більше, ніж закрито».

Українці отримують

НАЙНИЖЧУ СЕРЕДНЮ
ЗАРПЛАТУ В ЄВРОПІ.

Із 6008 до 7377 грн

ЗРОСЛА СЕРЕДНЯ
ЗАРОБІТНА ПЛАТА В
УКРАЇНІ ВПРОДОВЖ РОКУ.

Кожне 10% збільшення

МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРПЛАТИ
ПРИЗВОДИТЬ ДО ЗРОСТАННЯ
БЕЗРОБІТТЯ НА 1%, ЯК
ПОКАЗУЄ СВІТОВИЙ ДОСВІД.



колосальний резерв робочої сили, тому потрібно виводити населення з «рутинної, простої, але досить важкої роботи» і переводити на легшу фізично, але складну в інтелектуальному плані роботу.

Слід зазначити, що загалом сьогодні у бізнесу відносини з персоналом не є партнерськими, і роботодавці не завжди думають про те, аби платити своїм співробітникам більшу фінансову допомогу, яку могли б. Роботодавці дійсно могли б платити більше, проте вони відкладають ці гроші «про запас», бо не знають, що відбуватиметься наступного року, які будуть закони, обмеження, корективи тощо. Якби була прозо-

рість ведення бізнесу бодай на найближчі 3–5 років, вони могли б краще планувати, які кошти і куди можна спрямувати.

До того ж, поки що немає жодної державної ініціативи, яка б стимулювала чи надавала преференції тим, хто підвищує рівень оплати праці. Наприклад, можна було б одночасно зробити більш прозорими витрати з оподаткування, і бізнес розумів би, заради чого він підвищує зарплату, і куди, на які цілі йдуть податки. То чи не краще й безпечніше сховатись у тінь? Експерти кажуть: у нас велика кількість заробітку українців перебуває в тіні. Тобто ті, хто отримує офіційно мінімальну зарплату в

3200 грн, насправді мають більше. Бізнес боїться втратити кошти, тож буде менше вкладати у виробництво. Це, своєю чергою, вплине на рівень економічного зростання.

Слід зазначити, що експерти вкрай обережно поділяють президентський оптимізм. Економісти не зовсім розуміють, звідки в Україні «поліпшення інвестиційного клімату і зростання економіки». На переконання виконавчого директора Міжнародного фонду Блейзера Олега Устенка, наша країна у всіх міжнародних рейтингах розташована на 5 позицій нижче визнаного інвестиційного рівня.

Виходить, у таких умовах прийдешнє підвищення мінімальних зарплат економічно не підкріплене. Зросте термінальна зарплата, а слідом за нею і ціни. А ще – зросте рівень безробіття. Як не крути, нинішнього року більш як 130 тис. українців уже втратили роботу через зростання мінімальної зарплати.

ПЕРЕПОЛОХ В ЕКСПЕРТНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

Експерти одностайні в думці, що будь-яке адміністративне підвищення зарплат не є позитивним кроком. Особливо тоді, коли це відбувається за рік до виборів. Або коли анонсується «під ялинку» – тобто так, що бізнес в авральному порядку змушений переключити свої фінансові плани на наступний рік. Бюджет на 2018 рік затверджений Верховною Радою. Перерахувати його заново в авральному порядку практично нереально.

Профспілки задовго до ухвалення бюджету в першому читанні наполягали на варіанті,

який передбачав би зростання і економіки, й зарплат. Керувати рівнем мінімальної зарплати в ручному режимі – не вихід для ослабленої вітчизняної економіки, переконують профспілкові активісти.

Однак позитивним впливом задекларованого підвищення профспілки вбачають детінізацію. Подвоєння мінімальної зарплати в січні цього року сприяло виходу українського бізнесу з тіні, запевняють у Федерації профспілок України. Посилаються на підрахунки МЕРТ: у січні – квітні рівень тіньової економіки щодо ВВП складав 37%, що на 6 відсоткових пунктів менше, ніж в аналогічному періоді 2016-го.

Доречною виглядає думка віце-спікера Верховної Ради Оксани Сироїд. Вона не піддає сумніву необхідність підвищення рівня життя українців, насамперед з міркувань безпеки. «Те, що українці потребують підвищення оплати праці, очевидно й з погляду національної безпеки. Адже якщо українці полишатимуть державу, тут нікого не залишиться. І не буде кому ані працювати, ані захищати», – констатує пані Сироїд. Віце-спікер твердо переконана, що кошти для підвищення зарплат українців у держави є. Та найголовніше, що є на це політична воля.

Так чи інакше, підвищення оплати праці лишається дискусійною темою у когорті вітчизняних економістів. Привід для дискусії не новий: підвищення «мінімалки», з одного боку, веде до безумовної детінізації зарплат, а з іншого – до збільшення витрат бізнесу, який може спровокувати звільнення своїх працівників з метою оптимізувати витрати на працю.



КОМЕНТАР

**Григорій ОСОВИЙ,
Голова Федерації
професійних
спілок України:**

«С тійке зростання доходів громадян є нормою і пріоритетом для більшості європейських країн, особливо тих, що розташовані в близькому сусідстві з нашою державою. Ті, що географічно віддалені від нас, здаються взагалі недосяжними. Приміром, мінімальна зарплата в Люксембурзі вище від української у 18 разів, в Ірландії та Нідерландах – у 14. Профспілки вважають, що українцям варто орієнтуватись виключно на заможні й благополучні країни. Те, що нам пропонують підвищення мінімальної зарплати у 4100 грн, – не межа. Населення заслуговує на більше. Однак профспілковий актив добре розуміє, що нині економіка держави, що веде війну з російським агресором, не в кращому стані. Але ж знайшли депутати можливість підвищити собі зарплати, чи то мінімальні, чи середні, але «чисті», без премій і надбавок. За які такі заслуги? І за яким коефіцієнтом парламентарі вираховували собі «дотації»? Експерти Федерації профспілок на основі власних розрахунків стверджують, що вимога встановити у наступному році мінімальну зарплату на рівні 4100 грн є абсолютно законною й економічно виправданою. Адже навіть за стандартами ООН потрібно платити людині за працю не менше 5 дол. США на день. Інакше низькі доходи населення будуть і в майбутньому обмежувати можливість для зростання внутрішнього ринку, робити економіку залежною від зовнішньоекономічних факторів. Через це профспілки мають свої претензії, абсолютно обґрунтовані, до головного кошторису країни. Бюджет має створювати економічні передумови для повної ефективної зайнятості працівників, гарантувати необхідну кількість робочих місць і забезпечувати справедливу оплату праці. Частину вимог та рекомендацій ФПУ враховано, та ще більше залишилось поза увагою. Відтак профспілковий загальний настрій налаштований на боротьбу за структурну перебудову економіки, модернізацію виробництва, створення високопродуктивних робочих місць. Ця остання умова дозволить морально й матеріально заохотити людей працювати на благо України, а не сусідніх земель».

БУКОВИНА

МОЛОДЬ – НАДІЙНА
ОПОРА ПРОФСПІЛОК

29 листопада в м. Чернівці відбулося засідання Молодіжної ради Чернівецької обласної ради профспілок.

Звітальним словом до учасників зібрання звернувся голова Чернівецької облпрофради Володимир Шкварковський, який наго-

лосив, що молодь – майбут-

не профспілкового руху. Профспілковий лідер зазначив:

«На вашу долю випало завдання правильно зрозуміти важливі реформаційні процеси, що наразі відбуваються в країні, визначити форми і методи своєї діяльності, аби сповна забезпечити захист трудових та соціально-економічних інтересів працюючих. Ми готові до комунікацій з Молодіжною радою для пошуку спільних рішень, що дозволить нам поєднати креативність, зрілість, практику й енергію молодих активістів у цій важливій справі!».

З інформаційною доповіддю виступив голова Молодіжної ради ЧОРП Віталій Кіндзерський, який узагальнив діяльність ради у поточному році та окреслив план роботи на 2018 рік. Зокрема, основні завдання, що постали перед Молодіжною радою сьогодні, стосуються фінансування її діяльності та розвитку навичок з активного донесення політики профспілок до студентів і працюючої молоді краю.

Вл. інф. Чернівецької облпрофради

ЗАКАРПАТТЯ

ПОДОРОЖІ ЗА МАРШРУТОМ
ВИХІДНОГО ДНЯ

Про організацію змістовного дозвілля спілчан своєї галузі постійно дбає Закарпатське територіальне профоб'єднання працівників соціальної сфери. До практики роботи первинних профорганізацій галузі за доброю традицією ввійшли колективні поїдки за маршрутом вихідного дня, під час яких працівники глибше пізнають свій рідний край. З ініціативи голови терпрофоб'єднання Людмили Ляпіної витрати на оплату транспортних послуг під час кожного виїзду бере на себе обласна профорганізація.

Безумовно, окрасою Закарпаття є Синевирське озеро, у красі і неповторності якого переконалися як закарпатці, так і численні гості нашого краю. Невипадково саме сюди пролягав маршрут вихідного дня працівників Виноградівського районного управління праці та соціального захисту населення (голова первинки Леся Тупиця).

Задоволеними колективною поїздкою на Синевирське озеро залишилися і працівники Великобережнського центру з обслуговування непрацездатних одиноких громадян похилого віку. В організації цієї поїздки допомогла профспілка директор центру Марія Сула.

До професійного свята – Дня працівників соціальної сфери цікаву мандрівку історичними і культурними місцями Закарпаття здійснили працівники Ужгородського міського центру зайнятості (голова первинки Дар'я Сидоряк). Вони побували в м. Мукачеві, Мукачівському і Берегівському районах.

Сергій БАРАНЧИКОВ

ДЕФІЦИТ КАДРІВ:
ЯК ЙОМУ ЗАПОБІГТИ?

Проблема нестачі кваліфікованих робітничих кадрів останнім часом значно загострилась. Особливо це відчули на Дніпропетровщині, у великому промислово-аграрному регіоні, який є локомотивом економіки України. З тривогою сьогодні про це заявляють владні органи та роботодавці, не стоять осторонь і профспілки. Саме за участю Дніпропетровського об'єднання організацій профспілок (у співпраці з роботодавцями та Торгово-промисловою палатою) минулого року, після припинення фінансування з держбюджету закладів профтехосвіти, вдалося домогтися виділення коштів на це з обласного бюджету. Не втратила своєї актуальності ця проблема і цього року.

ДНІПРЯНИНА

Не може не турбувати профспілки та їхніх соціальних партнерів й постійне скорочення мережі закладів і відставання від потреб часу, відсутність державної підтримки та належних зв'язків з виробничниками. І не випадково нещодавно на пленумі обкому профспілки працівників агропромислового комплексу за ініціативи його голови, керівника постійної комісії Міжгалузевої ради облпрофцентру Галини Смирної порушувалося питання та направлено звернення до депутатів обласної ради щодо необхідності вжиття термінових заходів задля забезпечення діяльності закладів профтехосвіти сільськогосподарського профілю (в тому числі з урахуванням їх соціальної ролі у вирішенні проблем зайнятості на селі) та всієї системи загалом.

Чимало проблем з підготовкою кадрів нині і в інших галузях. Усе це спонукало президію ДООП певним чином взяти на себе координацію роботи з вирішення зазначених питань. Днями в Будинку профспілок за участю представників роботодавців, галузевих профспілок, керівництва департаменту освіти і науки облдержадміністрації, Торгово-промислової палати, директорів і голів профкомів закладів профтехосвіти було проведено нараду з метою знайти відповіді на найгостріші виклики сьогодення.

Питання профтехосвіти і підготовки робітничих кадрів, зазначив під час відкриття наради голова облпрофцентру Віталій Дубіль, є одними з пріоритетних у роботі президії облпрофоб'єднання та профорганізацій усіх рівнів. Постійна співпраця і взаємодія в цій сфері із соціальними партнерами дозволяють в основному вирішувати їх. На думку профспілок, проблема, насамперед, пов'язана з економічною кризою, падінням промислового виробництва, низькою заробітною платою і відсутністю належних умов праці, що тягне за собою масовий відтік кадрів, у тому числі за кордон. У регіоні на рівні соціально-економічної ради профспілки прагнуть впливати на ці процеси. Так, окремі пропозиції щодо призупинення негативних тенденцій знайшли відображення в укладеній днями новій Територіальній угоді між органами влади, роботодавцями та профспілками на період до 2020 року. У ній містяться важливі зобов'язання соціальних партнерів щодо забезпечення продуктивної зайнятості та соціального захисту від безробіття. У реалізації запланованої велика роль відводиться систе-



**З 2018 РОКУ,
ВІДПОВІДНО
ДО ПРОЕКТУ ДЕРЖ-
БЮДЖЕТУ, ФІНАНСУ-
ВАННЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ,
КОЛЕДЖІВ І ТЕХНІКУМІВ
ПОВНІСТЮ ПЕРЕКЛА-
ДАЄТЬСЯ НА МІСЦЕ-
ВІ БЮДЖЕТИ.**

мі профтехосвіти. Однак нинішній її стан і перспективи подальшого розвитку викликають виправдану тривогу. Зокрема, відповідно до проекту держбюджету, з 2018 року фінансування профтехучилищ, коледжів і технікумів повністю перекладається на місцеві бюджети. І наша промислово розвинена область може постраждати від цього найбільше, адже на Дніпропетровщині в 2,5 рази більше таких навчальних закладів, ніж у будь-якому іншому регіоні, тож на їх фінансування потрібні значні кошти. У зв'язку з цим виникають запитання: як місцеві бюджети впораються з непомірним навантаженням повного фінансування закладів профтехосвіти, і чи в змозі сільська або міська рада визначити потребу в професійних робітничих кадрах?

Із своїм баченням шляхів поліпшення підготовки кадрів ознайомили присутніх заступник профільного департаменту ОДА Антон Демура, директор центру профтехосвіти області Віктор Василенко, голова Федерації організацій роботодавців, керівник обласної соціально-економічної ради Віктор Сергеев, голова організації роботодавців АПК Віктор Карпенко, президент Торгово-промислової палати Віталій Жмуренко, керівники навчальних закладів Валерій Ярмоменко (Криворізь-

кий ЦППРК будівельників), Валерій Петков (Дніпровський індустріально-педагогічний технікум), Олександр Миронець (ІТНЗ № 74, Васильківський район), голова учнівського профкому Солонянського професійного аграрного ліцею Марина Підвисоцька та ін.

Усі дійшли згоди щодо необхідності термінового вирішення проблем у цій важливій сфері, бо сьогодні через скорочення мережі закладів і проблеми з фінансуванням область отримує спеціалістів майже вдвічі менше, ніж потрібно, та й не завжди вони готові до роботи в сучасних умовах. (Стосується це, зокрема, аграрного сектору, який отримує сьогодні сучасні і складні в управлінні комбайни та трактори). виправити становище, до речі, могла б поширена в багатьох європейських країнах так звана дуальна система навчання (теорія плюс практика), однак роботодавці не завжди готові брати на себе відповідні витрати без належної компенсації з боку держави.

У такій ситуації більшість закладів не мають можливості для розвитку, утримання кваліфікованих викладачів. Значним негативом є й те, що в країні досі відсутній баланс трудових ресурсів, тобто ніхто ні в масштабах країни, ні в регіонах не знає про потреби в кадрах економіки загалом та конкретно кожної галузі. Йшлося й про необхідність вдосконалення законодавчої бази.

Підсумком зібрання стало прийняття рекомендацій Уряду, Міносвіти, місцевим органам влади та роботодавцям, спрямованих на посилення державної підтримки цієї сфери, забезпечення її фінансування та поліпшення зв'язків з виробництвом, створення нових робочих місць з гідними умовами праці та її оплати задля скорочення відтоку кваліфікованих кадрів.

Віктор КОВРИГА

БУДИНОК ПРОФСПІЛОК: СУДОВА ВАКХАНАЛІЯ ТРИВАЄ

Боротьба за Будинок профспілок у м. Ужгороді, на площі Народній, 5, набуває дедалі більшої гостроти й дістала широкий національний та міжнародний резонанс. У зв'язку з цим в обласній раді профспілок відбулася прес-конференція «Судове свавілля триває: протистояння Закарпатської облпрофради і Закарпатського окружного адміністративного суду».

ЗАКАРПАТТЯ

Виступаючи перед журналістами, голова Закарпатської облпрофради наголосив, що будівлю на площі Народній, 5, профспілки отримали у 1963 році за рішенням виконкому Закарпатської обласної ради депутатів трудящих шляхом обміну на будівлю по вулиці Духновича, 2, яку вони займали. Тобто, один майновий комплекс було обміняно на інший.

Проте, останні упереджені судові рішення були прийняті при повному ігноруванні позиції і прав профспілок на користь позивача – Фонду Державного майна України. Підсумком судового свавілля стало прийняте Кабінетом Міністрів України розпорядження від 29 березня 2017 року № 221 «Про передачу частини будівлі у м. Ужгороді до сфери управління Державної судової адміністрації».

Враховуючи те, що Закарпатський окружний адміністративний суд у будь-який спосіб намагався довести своє право на будівлю, 24 жовтня 2017 року на розгляд позачергового розширеного засідання Закарпатської обласної ради профспілок за участю профспілкового активу, яке відбулося перед Будинком профспілок, на площі Народній, було винесено питання «Про корумпованість судової системи в Україні і рейдерське захоплення Будинку профспілок на площі Народній, 5».

Однією з вимог, прийнятих профактивом, була вимога до Кабінету Міністрів України скасувати розпорядження Кабміну № 221-р від 29 березня 2017 року про передачу будівлі в м. Ужгороді до сфери управління Державної судової адміністрації.

7 листопада на зустрічі членів Президії Федерації профспілок України з Прем'єр-міністром України Володимиром Гройсманом голова облпрофради Володимир Фленько знову порушив це питання. Керівнику Уряду було передано спільний лист Закарпатської облдержадміністрації і облпрофради від 6 листопада ц. р., у якому зазначено, що протистояння Закарпатської облпрофради й окружного адміністративного суду набуло в області широкого розголосу, розхитує суспільно-політичну ситуацію в нашому краї, розташованому на державно-мисливській території України з чотирма країнами Єврозонозу, де стежать за цією ситуацією.

130 тис. членів профспілок краю вважають дії Закарпатського окружного адміністративного суду рейдерським захопленням Будинку профспілок, в якому вони майже 55 років виконують свої функції щодо відстоювання прав та інтересів працюючих, передбачені Законом України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності».



Зважаючи на зазначені обставини, облдержадміністрація і облпрофрада просять керівника Уряду скасувати відповідне розпорядження Кабінету Міністрів України № 221-р від 29 березня 2017 року. Прем'єр-міністром України Володимиром Гройсманом було дано доручення керівникам відповідних державних структур, в якому зазначено: «Прошу опрацювати порушене питання та визначитися щодо можливих шляхів його вирішення, а про результати поінформувати авторів листа і Кабінет Міністрів». Проте остаточне рішення й досі не прийнято.

А судове свавілля триває. Незважаючи на доручення Прем'єр-міністра України, Закарпатський окружний адміністративний суд звернувся до господарського суду Закарпатської області з позовною заявою про усунення перешкод у користуванні майном. Цей факт став ще одним свідченням корумпованості судової системи, коли рішення суду приймаються в інтересах іншого суду, а всі аргументи профспілкової сторони цілковито ігноруються.

На прес-конференції Володимир Фленько зробив заяву. Виявляється, що претендуючи на будівлю на площі Народній, 5, Закарпатський окружний адміністративний суд приховав той факт, що розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1241-р від 7 грудня 2011 року йому вже передано в оперативне управління будівлю по вул. Другетів, 91, в м. Ужгороді, з корисною площею до 2 тис. кв. м.

У його розпорядженні лишаються також будівля суду по вул. Загорській, 30, а також приміщення будівлі колишнього тресту «Закарпатбуд» на площі Богдана Хмельницького. Наявних площ більш ніж достатньо для нормальної роботи 13 суддів та їхніх помічників.

Профспілковий лідер області продемонстрував учасникам прес-конференції фото-знімки будівлі по вул. Другетів, 91, переданої для розміщення Закарпатського окружного адміністративного суду 6 років

тому згідно урядового розпорядження, підписаного тодішнім Прем'єр-міністром України Миколою Азаровим.

Журналісти побачили й інший цікавий документ: акт комісії з приймання-передавання будівлі, розташованої по вул. Другетів, 91, де головою комісії був перший заступник голови Державної судової адміністрації України Іван Балаклицький, а його заступником – тодішній заступник, а нині голова Закарпатського окружного адміністративного суду Олексій Шешеня.

Як кажуть, апетити судової гілки влади ростуть, а будь-які коментарі тут зайві...

Цікавою для присутніх на прес-конференції була інформація юриста Василя Товтина, який протягом 10 років представляв профспілкову сторону в багатьох судових справах. Доводи профспілок у судах завжди були виваженими, аргументованими, базувалися на конкретних документах, у тому числі архівних. Однак, на жаль, останнім часом позиція і слушні аргументи профспілок повністю ігноруються в ході судових засідань.

Як діятимуть найближчим часом профспілки краю у ситуації, що склалася? Про це голова облпрофради повідомив учасникам прес-конференції. Обласна рада профспілок уже звернулася до міжнародних неурядових організацій щодо судового свавілля і тиску на профспілки в майнових справах. Деякі з цих організацій вже запросили Володимира Фленька до себе для проведення консультацій. Буде направлено й відповідне звернення до Європейського суду із захисту прав людини. Незабаром розпочнеться збір підписів до Вищої ради юстиції України щодо неправомірних дій Господарського суду при прийнятті у 2016–2017 роках судових рішень без урахування позиції профспілок.

І наостанок. Враховуючи те, що факти порушень майнових прав профспілок, крім Закарпаття, мають місце і в інших регіонах – Одесі, Чернігові, Івано-Франківську тощо, обласна рада профспілок ініціювала перед Федерацією профспілок України проведення акцій протесту в регіонах та збору підписів проти корумпованості судової системи України й порушень прав профспілок.

Сергій БАРАНЧИКОВ
Фото автора

ЧЕРНІГІВЩИНА

НАВЧАЛИСЯ ПЕРВИНКИ ЛІСОВИХ ГАЛУЗЕЙ

Днями в м. Чернігові відбулося одразу два навчальних заходи для членських організацій Профспілки працівників лісових галузей України. В семінарах взяли участь профспілкові активісти ППО ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат» і ППО ПАТ «Слов'янські шпалери – КФТП».



Навчання відкрив і запросив учасників до плідної роботи голова галузевої Профспілки Вадим Сибільов. Серед питань, що були розглянуті на семінарі-тренінгу, – «Риторика. Конфліктологія. Успіхологія» (тренер міжнародного класу Ольга Денисова), «Мотивація профспілкового членства та внутрішня мотивація профлідера» (юрист і тренер Чернігівського НМЦ профспілок Володимир Ковальчук).

Про кращі напрацювання в рамках дансько-українського проекту «Посилення внеску профспілок у забезпечення гідної праці, захисту прав працівників та демократизації в Україні» розповів голова первинної профспілкової організації ПрАТ «Київський КПК», учасник третьої групи проекту Олексій Дуля.

Віталій КОПИШ

ЖИТОМИРЩИНА

ЗА ПАРТАМИ – ПЕДАГОГИ

У листопаді в комунальному навчальному закладі «Бердичівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат» (директор Жанна Громницька) пройшов навчально-методичний семінар голів профспілкових комітетів освітніх закладів міста.

Під час навчання педагоги отримали вичерпні відповіді на численні запитання, корисну інформацію, можливість обмінятися один з одним новинами профспілкового життя та різноманітні враження. У рамках семінару навчальний заклад відвідали гості, представники Житомирської обласної організації Профспілки працівників освіти і науки: заступник голови Микола Красько та правовий інспектор праці Оксана Хімич, а також голова Новоград-Волинської міської галузевої профспілки Василь Неук. Запрошені докладно ознайомили присутніх з новими законами України «Про освіту» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій». Зустріч пройшла в теплій і дружній атмосфері. Чергувалися виступи фахівців з різних проблем, спілкування у форматі «запитання – відповідь», практичні рекомендації. У ході семінару його учасники здійснили екскурсію територією школи, ознайомилися з досвідом роботи первинної профорганізації (голова профкому, учитель-дефектолог Майя Козир).

Вікторія КУЧЕРЯВА

ЗА СТАТУТОМ

ПОДВІЙНЕ ЧЛЕНСТВО У ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ

Чи може громадянин бути одночасно членом декількох профспілок?

Згідно зі ст. 36 Конституції України громадяни України мають право на свободу об'єднання у громадські організації для здійснення і захисту своїх прав і свобод та задоволення політичних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів. Тому обрати, до якої саме громадської організації, у тому числі профспілки, для реалізації своїх прав та інтересів, повинен особисто громадянин України. Однак, мають місце випадки, коли громадянин перебуває членом різних профспілок одночасно. Продовжуючи перебувати в членстві однієї профспілки, вступає до новоствореної або іншої профспілки. Статтею 7 ЗУ «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» подвійне членство не забороняється, водночас передбачається, що для таких випадків самі профспілки можуть визначити в своїх статутах обмеження, в тому числі і відповідальність за порушення норми статуту, яка забороняє подвійне членство. Так, у статуті може бути передбачено норму щодо виключення з профспілки особи, яка протягом визначеного у статуті часу не припинила членство в іншій профспілці.

БЕЗ КОНФЛІКТІВ

ГАРАНТІЇ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ, ОБРАНИХ ДО ПРОФСПІЛКОВИХ ОРГАНІВ

Мене обрано до складу профспілкового комітету. Маю постійні конфлікти з безпосереднім керівником, який відмовляється відпускати мене для виконання громадських обов'язків. Як можна забезпечити моє право як члена профкому на вільний від роботи час для їх виконання?

Відповідно до ст. 41 ЗУ «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», ч. 6 ст. 252 КЗпП України членам виборних профспілкових органів, не звільненим від своїх виробничих чи службових обов'язків, надається на умовах, передбачених колективним договором чи угодою, вільний від роботи час із збереженням середньої заробітної плати для участі в консультаціях і переговорах, виконання інших громадських обов'язків в інтересах трудового колективу, а також на час участі в роботі виборних профспілкових органів, але не менш як 2 години на тиждень. Разом з тим зазначені члени виборних профспілкових органів як працівники зобов'язані додержуватися трудової і технологічної дисципліни, працювати чесно і сумлінно, своєчасно і точно виконувати розпорядження роботодавця. Для забезпечення додержання на підприємстві, в установі, організації законодавства, умов колективного та трудової дисципліни доцільно визначити відповідний порядок надання членам профкому вільного від роботи часу для виконання громадських обов'язків. Такий порядок має готуватися за участю виборного профспілкового органу, затверджуватися окремим наказом (розпорядженням) роботодавця, включатися як додаток до колективного. Він дозволить членам профкому повною мірою реалізувати своє право на вільний від роботи час для виконання громадських обов'язків і запобігти конфліктним ситуаціям.

11-12 ГРУДНЯ В РАМКАХ ЗАХОДІВ З НАГОДИ МІЖНАРОДНОГО ДНЯ ПРАВ ЛЮДИНИ, ЯКИЙ ВІДЗНАЧАЄТЬСЯ 10 ГРУДНЯ, НА ОФІЦІЙНОМУ ВЕБ-ПОРТАЛІ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ ([HTTP://WWW.FPSU.ORG.UA/](http://www.fpsu.org.ua/)) БУЛО ПРОВЕДЕНО ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЮ «ЗАХИСТ ПРАВА НА УЧАСТЬ У ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛКАХ». 3 ПОСТАВЛЕНИХ ПИТАНЬ КОНСУЛЬТУВАЛИ ФАХІВЦІ ДЕПАРТАМЕНТУ ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ АПАРАТУ ФПУ.

СУДОВИЙ ЗАХИСТ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ: ПРАВА ПРОФСПІЛОК

Чи матимуть право профспілки, їх об'єднання представляти інтереси членів профспілок в суді у трудових спорах після змін у законодавстві у зв'язку із судовою реформою?

РЕФОРМА

Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», який набрав чинності 30 вересня 2016 року, запроваджено професійну правничу допомогу. Так, відповідно до ч. 1 ст. 131-2 Конституції України для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура. При цьому ч. 3 цієї статті передбачено, що виключно адвокат здійснює представництво іншої особи в суді, а також захист від кримінального обвинувачення.

Разом із тим, ч. 4 ст. 131-2 Конституції України встановлено, що законом можуть бути визначені винятки щодо представництва в суді у трудових спорах, спорах щодо захисту соціальних прав, щодо виборів і референдумів, у малозначних спорах, а також стосовно представництва малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена.

Слід зазначити, що згідно з абзацом 1 пп. 11 п. 16-1 перехідних положень із дня набрання чинності представництво відповідно до ст. 131-2 цієї Конституції виключно адвокатами у Верховному Суді та судах касаційної інстанції здійснюється з 1 січня 2017 року; у судах апеляційної інстанції – з 1 січня 2018 року; у судах першої інстанції – з 1 січня 2019 року.

Реформування судової гілки влади продовжилося прийняттям 3 жов-

тня 2017 року ЗУ «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» № 2147-VIII, що набирає чинності 15.12.2017, крім окремих положень, які вводяться в дію з урахуванням визначених у Прикінцевих положеннях дат та настанням визначених у перехідних положеннях особливостей.

Частиною 2 ст. 16 Господарського процесуального кодексу України, ч. 2 ст. 15 Цивільного процесуального кодексу України, ч. 2 ст. 16 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що представництво у суді як вид правничої допомоги здійснюється виключно адвокатом (професійна правничка допомога), крім випадків, встановлених законом.

Таким законом, зокрема, є Закон України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», в якому у ч. 3, 4 ст. 19 та ч. 1 ст. 26 зазначено, що профспілки, їх об'єднання мають право представляти інтереси своїх членів при реалізації ними конституційного права на звернення за захистом своїх прав до судових органів, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, а також міжнародних судових установ.



**ПІСЛЯ ЗМІН
У ЗАКОНОДАВСТВІ
ПРОФСПІЛКИ, ОБ'ЄДНАННЯ
ПРОФСПІЛОК МАЮТЬ І МАТИ-
МУТЬ ПРАВО ПРЕДСТАВЛЯТИ ІН-
ТЕРЕСИ ЧЛЕНІВ ПРОФСПІЛОК В
СУДІ У ТРУДОВИХ СПОРАХ ТА
СПОРАХ ЩОДО ЗАХИСТУ
СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ.**

Слід також зазначити, що згідно із ст. 59 Конституції України кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Закріпивши право будь-якої фізичної особи на правову допомогу, цей конституційний припис за своїм змістом є загальним і стосується не лише підозрюваного, обвинуваченого чи підсудного, а й інших фізичних осіб, яким гарантується право вільного вибору захисника з метою захисту своїх прав та законних інтересів, що виникають із цивільних, трудових, сімейних, адміністративних та інших правовідносин, а не тільки з кримінальних. Право на захист, зокрема, може бути реалізова-

не фізичною особою у цивільному, арбітражному, адміністративному та кримінальному судочинстві. Про це зазначено у Рішенні Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень ст. 59 Конституції України, ст. 44 Кримінально-процесуального кодексу України, ст. 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16 листопада 2000 року по справі № 1-17/2000 №13-рп/2000.

Враховуючи зазначене, після змін у законодавстві у зв'язку із судовою реформою профспілки, об'єднання профспілок як сьогодні, так і згодом мають і матимуть право представляти інтереси членів профспілок в суді у трудових спорах та спорах щодо захисту соціальних прав.

Щодо інших спорів, то з 1 січня 2019 року при їх розгляді у судах першої інстанції членам профспілок необхідно буде звертатися виключно до адвокатів.

ПЕРЕВІРКИ

ХТО МАЄ ПРОВОДИТИ «ІНВЕНТАРИЗАЦІЮ» ДІЯЛЬНОСТІ ФПУ?

Чи мають право партії чи громадські організації порушувати в засобах масової інформації питання про проведення «інвентаризації» діяльності Федерації профспілок України?

Партії та громадські організації не вправі у будь-який спосіб порушувати зазначене питання, оскільки згідно із ст. 12 ЗУ «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Закон про профспілки) професійні спілки, їх об'єднання у своїй діяльності незалежні від державних органів та органів місцевого самоврядування, роботодавців, інших громадських організацій, політичних партій, їм не підвизні і не підконтрольні.

Діяльність профспілок та їх об'єднань в Україні регулюється Конституцією України, нормами міжнародного права, Кодексом законів про працю України, Законом України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, та відповідними статутами.

Згідно із ст. 15 Закону про профспілки порядок здійснення контролю за діяльністю об'єднання профспілок, порядок і терміни звітності його виборних органів перед профспілками, які створили це об'єднання, визначаються його статутом.

Федерація профспілок України (ФПУ) є всеукраїнським добровільним об'єднанням всеукраїнських профспілок та профоб'єднань Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва та Севастополя. Відповідно до ст. 52 Статуту ФПУ контроль за виконанням рішень виборних органів ФПУ, проведення документальних ревізій фінансово-господарської діяльності виборних органів ФПУ, а також створених нею юридичних осіб, здійснення контролю за виконанням бюджету ФПУ, виділених асигнувань для виконання цільових програм, повнотою відрахувань від членських внесків членських організацій до ФПУ, використанням профспілкової власності, майна, збереження грошових і матеріальних цінностей, достовірністю бухгалтерського обліку, фінансової і статистичної звітності, веденням діловодства, фінансовою і штатною дисципліною, реалізацією критичних зауважень і пропозицій, висловлених делегатами 3'їзду, здійснюється Контрольно-ревізійною комісією ФПУ. Зазначена комісія обирається 3'їздом і підзвітна йому.

ПРОФСПІЛКИ СУМЩИНИ ТА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

22–24 листопада в рамках дансько-українського проекту співпраці «Посилення внеску профспілок у забезпечення гідної праці, захисту прав працівників та демократизації в Україні» в м. Сумах, на базі обласної ради профспілок відбувся семінар-навчання профспілкового активу. Тема семінару – діяльність профспілок в умовах територіальної реформи, збереження існуючих та створення нових профспілкових організацій, забезпечення трудових прав працюючих при реорганізації та переданні громадам соціально-культурних об'єктів, закладів освіти та охорони здоров'я.

СЕМІНАР

Збереження та розвиток профспілкових організацій в сучасних умовах децентралізації влади є дуже актуальним. Протягом більш ніж 2 років мені пощастило спілкуватися з данськими та українськими колегами, обговорюючи основні напрями цієї роботи з провідними спеціалістами – юристами, економістами та психологами під час навчань та мозкових штурмів. Ні для кого не секрет, що роботодавець не завжди зацікавлений у профспілці, а в деяких випадках за допомогою дисциплінарного тиску та адміністративного ресурсу взагалі не дозволяє працівникам захищати трудові права. Тому нам необхідно насамперед змінити уяву працівників про профспілку, зробивши з первинки не сервісну організацію з обслуговування потреб працівника, а втягнути кожного з них у вирішення проблем трудового колективу, надати змогу брати участь в управлінні та прийнятті рішень. Для такої роботи нині є всі умови, як технічні, так і організаційно-правові. Профспілковий органайзинг має свою історію і алго-



ритм застосування, яким ми поділились із зацікавленими слухачами семінару, серед яких були голови координаційних рад профспілок районів Сумської області, територіальних селищних громад, голови районних профспілкових організацій медичних працівників, освіти і науки України. Цікаві та змістовні відеоматеріали та презентації дозволили слухачам перейнятися обговорюваними питаннями, поглянути на них з різних боків, а новообрані голови координаційних рад об'єднаних територіальних селищних громад – Краснопілської Олексій Мірошніченко та Недригайлівської Людмила Резніченко поділилися своїм практичним досвідом роботи з присутніми. Дуже цікаві й змістовні юридичні питання стосовно легалізації профспілкових організацій висвітлив голова Тростянецької координаційної ради профспілок Іван Колодка, а голова Лебединської координаційної ради профспілок Сергій Ступницький поділився досвідом із створення нових організацій у галузі агропромислового комплексу.

Проведення такого заходу стало можливим завдяки підтримці Данської профспілки 3F, яка протягом більш як 2 років здійснює підготовку тренерів та модераторів, передає українським профспілковцям частину міжнародного сучасного досвіду щодо зміцнення первинних профспілкових організацій. Окрему подяку організатори висловлюють Валентині Шевченко – керівнику Центру з реалізації дансько-українського проекту співпраці, за підтримку та розуміння необхідності проведення такої важливої роботи в регіонах, методичне забезпечення та моральну підтримку тренерів.

Підбиваючи підсумки семінару, висловлено сподівання, що отримані під час занять знання допоможуть головам первінок піднести роботу на новий, більш якісний рівень, для того, щоб людина праці мала справжній захист і відчувала себе частиною об'єднання однодумців. У свою чергу, учасники семінару побажали організаторам і надалі поширювати цікавий міжнародний досвід, що так необхідний у сучасних умовах, подякували за змістовність наданого матеріалу, сприятливі умови навчання та висловились за подальшу співпрацю.



Наступним, не менш цікавим, блоком були питання ведення колективно-договірної роботи, мотивації профспілкового членства. Модераторами з цих питань виступили завідувач відділу правової роботи облпрофради Світлана Власенко та завідувач відділу із захисту економічних прав трудящих Марина Марченко. Чітко сформульовані цілі, конкретний результат, отриманий у грошовому еквіваленті, стосовно соціальних пільг – мета роботи кожної профспілкової організації. Але для досягнення результату потрібні певні умови. Це місце і час проведення перемовин, розташування перемовників. Сьогодні профспілкові працівники мають такі знання і із задоволенням поділилися з присутніми методами ведення успішних переговорів. Головний технічний інспектор праці Олександр Ткаченко розкрив тему антипрофспілкових методів роботи. Основна причина, з якої менеджмент протистоїть профспілкам, – це побоювання втратити повний контроль над тим, що відбувається на підприємстві, поділитися владою, правом

приймати рішення разом з трудовим колективом. Члени профспілки повинні чітко розуміти, який саме метод боротьби проти них може бути застосований, бути морально готовими дати адекватну відсіч адміністрації в її намірах розколоти профспілковий рух.

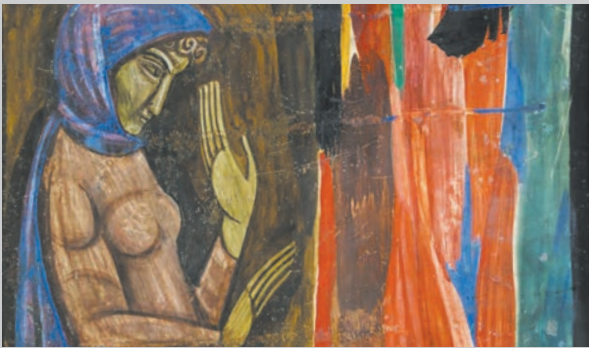
До роботи семінару в ролі співдоповідачів були запрошені регіональний консультант проекту «Розробка курсу на зміцнення самоврядування в Україні» Ніна Мельник та заступник начальника Управління Держпраці у Сумській області Наталія Антоненко. Вони розповіли присутнім про практичні моменти проведення реформи децентралізації, перерозподілу фінансових потоків, наповнення місцевих бюджетів, а також повноваження органів державного контролю за працею в територіальних громадах.

Тетяна ЄВДОКИМОВА,
голова Сумської обласної ради
профспілок,
учасниця дансько-українського
проекту

ВИСТАВКА

БОЙЧУКІЗМ. ПРОЕКТ
«ВЕЛИКОГО СТИЛЮ»

7 грудня у Національному культурно-мистецькому та музейному комплексі «Мистецький арсенал» відкрилася виставка про мрійників, які хотіли змінити світ «БОЙЧУКІЗМ. Проект «великого стилю».



Михайло Бойчук. Дівчина біля дерева. Поч. 1910-х рр. Картон, темпера, акварель. Львівська національна галерея мистецтв ім. Б.Г. Возницького.

Це проект про реформаторів мистецтва, які відмовились від традиційного формату, про творців утопії, які самі стали її жертвами. Михайло Бойчук – хлопець із Тернопільщини, який у 1910 році здивував вибагливий Париж, виставивши свої твори в «Салоні незалежних». Темпера замість олії, колективна творчість замість індивідуальної, повернення до історичної спадщини замість її заперечення, сконденсованість художньої форми замість реалістичного відтворення. Французи назвали цей напрям Renovation Byzantine, серед науковців відомий як школа українського монументалізму, або бойчукізм. Бунтар за своєю природою, Михайло Бойчук бачив перед собою чітко окреслену мету – реформування українського мистецтва. Новий український стиль мав стати справді національним та глибоко увійти в повсякденний побут людини.

У Київському художньому інституті у 1920-ті роки послідовники Бойчука ніби утворили середньовічний цех, де спільним був процес творення – від виготовлення фарб і пензликів до закінчених творів. Вони амбітно називали себе «зодчими Всесвіту», які творять великий національний стиль. Бойчукісти щиро вважали, що їх мистецтво слугує розбудові ідеального суспільства, де хлібороби серед буйних ланів, усміхнені жінки біля яблуні перебувають у суцільній гармонії. Повсякденність українського села перетворена в творах бойчукістів на сакральне дійство.

Проте було швидко покладено край різноманітним мистецьким пошукам, слідом за універсальним методом соціалістичного реалізму в Україні запанував великий терор. Монументальні твори бойчукістів знищувались слідом за своїми авторами. Дотепер із спадщини проєктованого ними «великого стилю» вціліли лише окремі ескізи або камерні роботи. За кожною з них – чиясь особиста мужність: музейників, які зігнорували директиви про знищення ідеологічно ворожих творів; учнів Михайла Бойчука, які перетворюючись на «соцреалістів», переховували свої ранні роботи; колекціонерів, які розуміли цінність забороненого мистецтва. З цих уцілілих фрагментів організатори виставки спробували зібрати пазл, який би дав всебічну уяву про український монументалізм як мистецький напрям, що відображав сутність своєї епохи.

На виставці представлено понад 300 живописних, графічних, мозаїчних творів Михайла та Тимофія Бойчуків, Василя Седяра, Івана Падалки, Софії Налепинської, Оксани Павленко, Антоніни Іванової, Миколи Рокицького, Сергія Колоса, Охріма Кравченка. Серед них – унікальний іконопис раннього Бойчука, періоду його навчання у Краківській академії красних мистецтв, та його шедевр – так звана світська ікона «Двоє під деревом».

«КІБОРГИ»:
ІСТОРІЯ ПРО НЕЗЛАМНІСТЬ
УКРАЇНСЬКИХ ВОЇНІВ

7 грудня на кіноекранах України пройшла прем'єра військової драми «Киборги» режисера Ахтема Сеїтаблаєва за сценарієм Наталі Ворожбит про справжніх героїв своєї країни – захисників Донецького аеропорту, які не йшли за славою, а стояли за свою землю.

КІНОПРЕМ'ЄРА

«Киборги витримали, не витримав бетон» – кажуть люди про мужніх синів України, які безстрашно, довгих 242 дні та ночі, часто в повному оточенні, тримаючись під вогнем ворожих російських атак, залишаючись вірними присязі, боронили Донецьке летовище. Захисники ДАП посіли в історії української бойової слави неповторне місце. Навіть російські бойовики були настільки вражені незламністю воїнів, що мусили визнати наших «кіборгами».

Кінострічка розповідає про запеклі бої за Донецький аеропорт, який став символом незламності українських воїнів.

Картина заснована на реальних подіях – кожен герой має свого прототипа.

Історія розгортається протягом двотижневого чергування в аеропорту одного батальйону у вересні 2014 року. Група добровольців уперше приїждять до гарячої точки, яку вже 4 місяці обороняють наші військові, та віч-на-віч стикаються із страшним обличчям війни.

Захищати свою землю стають не лише професійні військові, а й добровольчі корпуси. Це зіткнення – безумовний виклик для всього світу – стало початком формування нової самоідентифікації громадян України.

Під час та після трагічного історичного моменту виник силует нової країни, яка шанує свою державність, люди почали створювати міф про нових ге-

роїв – безстрашних, готових здійснити неймовірне заради близьких, рідних і України.

Команда фільму обіцяє, що з кожного придбаного квитка на фільм «Киборги», 5 гривень будуть перераховані у фонд «Повернись живим» на допомогу сім'ям загиблих кіборгів.

За їхніми спинами – матері, жінки, діти і ціла країна! Це історія не про війну, а про сучасних героїв, які творять нашу нову Україну. Незважаючи на різницю в статусі, походженні та віці, їх об'єднала одна мета – захистити рідну землю від агресора. Заради спільної перемоги вони готові стояти до кінця!

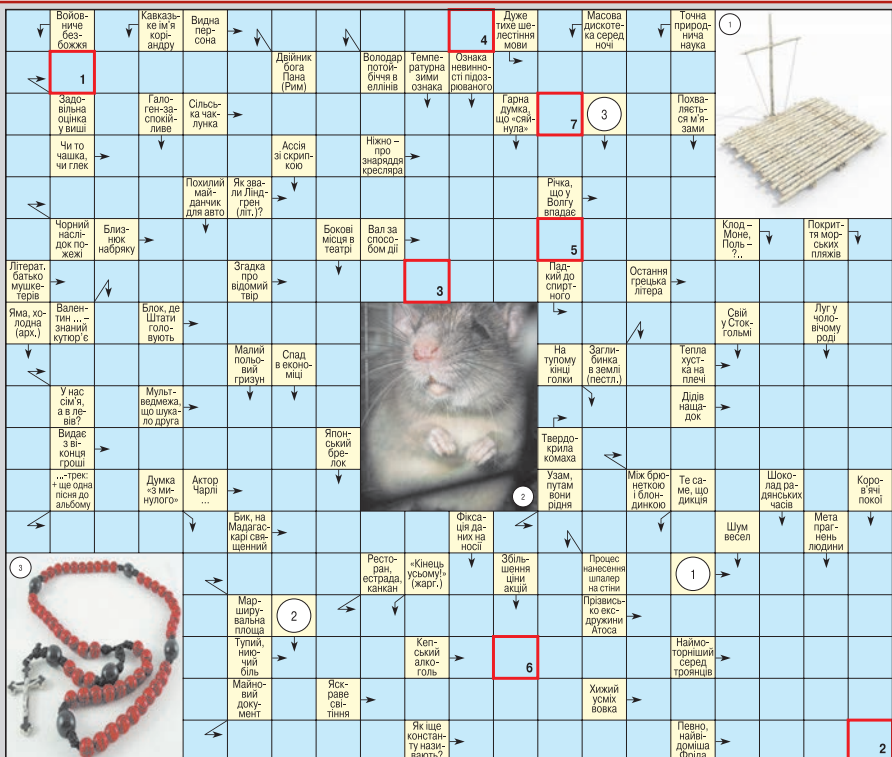
СКАНВОРД

Розгадавши сканворд і вписавши букви в клітинки, виріжте його по червоній рамці та надішліть нам на адресу: «Профспілкові вісті», бульвар Дружби народів, 5, м. Київ, 01042 або profvisti@ukr.net.

Усіх, хто правильно розгадав сканворд і першим надіслав відповідь, чекає винагорода – піврічна передплата на газету «Профспілкові вісті».

На жаль, цього разу переможців конкурсу не виявилось.

До уваги переможців конкурсу! Щоб отримати піврічну передплату на газету «Профспілкові вісті», необхідно подати до редакції копію ідентифікаційного коду, а також вказати домашню адресу й поштовий індекс.



Василь Ломаченко захистив титул WBO у другій напівлегкій вазі (до 59 кг), перемігши у поєдинку «двократних олімпійських чемпіонів» кубинця Рігондо.



ПРОФСПІЛКОВІ
ВІСТІ № 50
14 грудня 2017



БОКС

ЛОМАЧЕНКО НЕ ДАВ ШАНСУ РІГОНДО

У двобої року, як багато хто охрестив уперше в історії протистояння в професійному ринзі двох дворазових олімпійських чемпіонів – Василя Ломаченка та Гільєрмо Рігондо, впевнену перемогу технічним нокауту здобув наш співвітчизник. Кубинець стійко тримався шість раундів під виром атак українця, а вже на сьомий виходити відмовився, посилаючись на травму руки.

Володимир ПОЛЄТАЄВ,
спеціально для «ПВ»

Василь Ломаченко захистив титул WBO у другій напівлегкій вазі (до 59 кг), здобувши у звітному поєдинку, який відбувся у ніч на неділю в знаменитому нью-йоркському залі Madison Square Garden, десяту перемогу в своєму 11-му двобої на профі-рингу. Натомість для Рігондо ця поразка стала першою в професійній кар'єрі – усі 17 попередніх він завершив на свою користь, 11 з них достроково.

Для зустрічі з Ломаченком Рігондо «перестрибнув» через дві вагові категорії – із звичної для себе до 55,3 кг, на зважуванні показавши рекордні 58,059 кг. Однак більшість експертів небезпідставно, як виявилось, вважали, що навряд чи це допоможе кубинцю у двобої з українцем. Василь молодший за суперника, вищий і важчий, чим сповна і скористався в рингу. Про його домінування беззаперечно свідчить і безжальна статистика: уже після п'яти раундів перевага Василя у влучених ударах була 44 проти 12. На екваторі поєдинку рефері довелося навіть зняти бал з Рігондо, а на сьомий раунд той і не вийшов – на відео, яке з'явилося у всесвітній мережі після бою, видно, що саме Рігондо, а не хтось із його команди, ініціює зупинку бою. Пізніше Гільєрмо заявить в інтерв'ю: «Кожному, хто вірив у мене, чи навіть не вірив, хочу сказати одне: мені прикро».

Ломаченко достатньо зважено сприйняв свою чергову вікторію: «Рігондо – король у своїй вазі, тому я не вважаю це великою перемогою». Водночас міжнародна спільнота профі-боксу відреагувала більш жваво. За версією журналу Boxrec, Василь Ломаченко піднявся на друге місце в світі в рейтингу найкращих боксерів світу незалежно від того, в якій ваговій категорії вони виступають, – round-for-round (попереду українця лише мексиканець Сауль Алварес, який домінує в першій середній і середній вагових категоріях). А Ring 8 удостоїв нашого співвітчизника нагородою імені Мухаммеда Алі в номінації International Fighter of the Year.



БРОНЗОВИЙ ПОДІУМ УКРАЇНЦІВ У БОЛГАРІЇ

У боротьбу за нагороди європейської першості з тхеквондо, яку 7–9 грудня приймала болгарська столиця, вступили 225 спортсменів з 34 країн Старого Світу. За підсумками змагань, в активі українців дві бронзові нагороди – відзначилися Ірина Ромолданова і Михайло Шелест.

Володимир ПОЛЄТАЄВ,
спеціально для «ПВ»



У Софії нагороди розігрували у восьми олімпійських вагових категоріях (чотирьох чоловічих і стільки ж жіночих). Серед представниць прекрасної статі у ваговій категорії до 49 кг на третю сходинку п'єдесталу пошани зійшла Ірина Ромолданова. Наша співвітчизниця на шляху до нагороди здобула перемогу над росіяночку Анастасією Анонхіною та швейцаркою Тетяною Міколі. На жаль, у боротьбі за вихід до вирішального поєдинку українка поступилася німкені Елі Айдин, відтак була змушена задовольнитися бронзовою нагородою.

Так само за крок до фінального двобою серед спортсменів вагової категорії понад 87 кг зупинився Михайло Шелест. Українець здолав представника Сербії Драско Йованова та Рафаїла Аюкаєва з Росії, але у 1/2 змагань поступився опоненту з Македонії Дену Георгієвські.

Тож у Софії збірна України завоювала дві бронзові медалі – вдвічі більше, ніж на попередньому чемпіонаті Європи в олімпійських вагових категоріях, коли від нашої держави на третю сходинку п'єдесталу пошани зійшла лише Марина Конєва.



В УЖГОРОДІ КРАЩИМИ СТАЛИ ХМЕЛЬНИЧАНИ

МАСОВА ФІЗКУЛЬТУРА

Наприкінці листопада в ужгородському спорткомплексі «Юність» пройшли змагання XVI міжнародного дитячого турніру пам'яті арбітра ФІФА Володимира Югаса. За нагороди сперечалися понад 20 команд з різних міст України, за які виступали гравці 2007 року народження та молодші.

Валерій МАРЦЕНЮК,
спеціально для «ПВ»

Змагання у цій віковій категорії традиційно вирізняє запекла боротьба й не поступливість суперників. Власне, зайвим свідченням безкомпромісного характеру поєдинків, де ніхто не хотів поступатися, й стали чотири поспіль нічийні результати. Відтак переможців у цих матчах довелося визначати у «післяматчовій лотереї» – серії пенальті. Зокрема, мукачівці у півфіналі перестріляли з шести метрів суперників з ФК «Львів», а «Зінедін-2» поступився у серії пенальті «Олімпу». Останній, до речі, у боротьбі за 5-те місце мінімально переграв Мостиську ДЮСШ 1:0.

А переможцем змагань стали юні майстри м'яча з ДЮСШ № 2 м. Хмельницького. Тренер переможців Сергій Петрович Туз і

гравці команди отримали з рук організаторів чемпіонський кубок і золоті медалі. Крім того, в активі хмельничан ще й дві індивідуальні нагороди: кращим воротарем турніру визнано Єгора Клименка, а кращим захисником – Андрія Омельчишина.

В інших номінаціях лауреатами стали: кращий півзахисник – Тимофій Шапран (ФК «Білгород City»), кращий нападник – Євген Різів (ФК «Мункач»), кращий бомбардир – Геннадій Сікай (ФК «Мункач»), кращий гравець – Віталій Качмар (ФК «Львів»). Окремо за гарну гру було відзначено Максима Штанчикова (ДЮСШ № 2, м. Хмельницький), Олександра Андрійканича («Зінедін-2», м. Ужгород) та Артура Канчія («Олімп», м. Ужгород).





ПРОФСПІЛКОВИМ БУХГАЛТЕРАМ - НАЙКРАЩІ ЗНАННЯ!



УВАГА! ПЕРЕДПЛАТА



ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ПРОФСПІЛКОВИХ ВИДАНЬ НА 2018 РІК!

Вартість передплати на рік становить:
– газета «Профспілкові вісті» – **197,40 грн** (передплатний індекс – 22152);
– журнал «Бібліотечка голови профспілкового комітету» – **80,88 грн** (передплатний індекс – 22909).

ДОДАТКОВІ ПОСЛУГИ

ПІДПРИЄМСТВО «ПРОФІНФОРМ» ФПУ НАДАЄ ДОДАТКОВІ ПОСЛУГИ

ВИГОТОВЛЕННЯ:

- ❖ брошур;
- ❖ буклетів;
- ❖ методичок;
- ❖ листівок;
- ❖ календарів;
- ❖ папок;
- ❖ книг.



РОЗМІЩЕННЯ РЕКЛАМНИХ ОГОЛОШЕНЬ:

- у друкованих виданнях («Профспілкові вісті», «Бібліотечка голови профспілкового комітету»);
- на нашому сайті www.psv.org.ua.